

χώραν τὸ αὐτὸ ἀπεφήνατο. λέγουσι μὲν γὰρ πάντες εἶναι τι τὸν τόπον, τί δ' ἐστίν, οὗτος μόνος ἐπεχείρησεν εἰπεῖν.

## 5.

Arist. *Phys.* IV 2, 209 b 33 – 210 a 2 (Nedostaje kod Gaisera)

b33 Πλάτωνι μέντοι λεκτέον, εἰ δεῖ παρεκβάντας εἰπειν, διὰ τί  
35 οὐκ ἐν τόπῳ τὰ εἴδη καὶ οἱ ὀριθμοί, εἰπερ τὸ μεθεκτικὸν ὁ  
210a τόπος, εἴτε τοῦ μεγάλου καὶ τοῦ μικροῦ ὅντος τοῦ μεθεκτικοῦ  
εἴτε τῆς ὕλης, ὥσπερ ἐν τῷ Τιμαίῳ γέγραφεν.

## 6.

Arist. *Eth. Nicom.* I 4, 1095 a 30 – b 3 = *Test. Plat.* 10 Gaiser

a30 μὴ λανθανέτω δ' ἡμᾶς ὅτι διαφέροντιν οἱ ἀπὸ τῶν ἀρχῶν λόγοι  
καὶ οἱ ἐπὶ τὰς ἀρχάς. εὖ γὰρ καὶ ὁ Πλάτων ἡπόρει τοῦτο καὶ  
b ἔζητει, πότερον ἀπὸ τῶν ἀρχῶν ἢ ἐπὶ τὰς ἀρχάς ἐστιν ἢ ὁδός,  
ώσπερ ἐν τῷ σταδίῳ ἀπὸ τῶν ἀθλοθετῶν ἐπὶ τὸ πέρας ἢ  
ἀνάπολιν. ἀρκτέον μὲν γὰρ ἀπὸ τῶν γνωρίμων, ταῦτα δὲ διττῶς:  
τὰ μὲν γὰρ ἡμῖν τὰ δ' ἀπλῶς.

## 7.

Arist. *Metaph.* Δ 11, 1018 b 37 – 1019 a 4 = *Test. Plat.* 33 a Gaiser

b37 1019a ἔτι πρότερα λέγεται τὰ τῶν προτέρων πάθη, οἷον εὐθύτης  
λειότητος: τὸ μὲν γὰρ γραμμῆς καθ' αὐτὴν πάθος τὸ δὲ  
ἐπιφανείας. τὰ μὲν δὴ οὕτω λέγεται πρότερα καὶ ὕστερα, τὰ  
δὲ κατὰ φύσιν καὶ οὐσίαν, ὅσα ἐνδέχεται εἶναι ἄνευ ἄλλων,  
ἐκεῖνα δὲ ἄνευ ἐκείνων μή· ἢ διαιρέσει ἔχρητο Πλάτων.

prostor tvrde da jest nešto, no jedini se on poduhvatio da kaže  
što zapravo jest.

## 5.

Aristotel, *Fizika* IV 2, 209 b 33 – 210 a 2

Platon je doduše trebao reći — ako valja reći usput — zbog  
čega ideje i brojevi nisu u prostoru, ako je već prostor nešto  
sudjelujuće, bilo da je to sudjelujuće veliko-i-malo bilo da je  
tvar, kako piše u *Timeju*.  
b33  
35  
210a

b. *Svjedočanstva o Platonovu sistematskom učenju s teorijom protežnosti i kategorija*

## 6.

Aristotel, *Nikomahova Etika* I 4, 1095 a 30 – b 3: \*<sup>17</sup>

Ne smijemo previdjeti razliku između govora što polaze od  
počela i onih što idu k počelima. Ta, s pravom je i Platon ispi-  
tivao i istraživao vodi li put od počela ili k počelima, kao na  
trkalištu od sudaca prema crti ili obrnuto. Valja naime početi  
od onog poznatog, a ono je dvostruko: naime jedno je (pozna-  
to) nama, a drugo naprsto.  
a30  
b

## 7.

Aristotel, *Metafizika* V 11, 1018 b 37 – 1019 a 4: \*<sup>18</sup>

Nadalje, prvotnim se nazivaju i sama svojstva onog prvognog,  
primjerice právo prema ravnom; ono prvo je svojstvo pravca  
po sebi, a drugo plohe. Na taj se dakle način prvotnim naziva  
i ono što je potonje: ono prvo, koje može biti bez drugog, po  
naravi i bivstvu, dok ono drugo ne može bez ovoga; tom se  
podjelom služio i Platon.  
b37  
1019a

8.

Theophr. *Metaph.* 6 a 15 – b 17 = *Test. Plat.* 30 Gaiser

a15 ἀπὸ δ' οὗν ταύτης ἡ τούτων τῶν ἀρχῶν ἀξιώσειεν ἄν τις (τάχα δὲ καὶ ἀπὸ τῶν ἄλλων ἄρ', ἀν τις τίθηται) τὰ ἐφεξῆς εὐθὺς ἀποδιδόναι καὶ μὴ μέχρι τοῦ προελθόντα παύεσθαι· τοῦτο γὰρ τελέον καὶ φρονοῦντος, ὅ περ Ἀρχύτας ποτ' ἔφη ποιεῖν Εὔρυτον διατιθέντα τινὰς ψήφους· λέγειν γὰρ ὡς ὅδε μὲν ἀνθρώπου ὁ ἀριθμός, ὅδε δέ ἵπου, ὅδε δ' ἄλλου τινὸς τυγχάνει.  
 νῦν δ' οἵ γε πολλοὶ μέχρι τινὸς ἐλθόντες καταπαύονται, καθά περ καὶ οἱ τὸ ἔν καὶ τὴν ἀριστον δυάδα ποιοῦντες· τοὺς γὰρ ἀριθμοὺς γεννήσαντες καὶ τὰ ἐπίπεδα καὶ τὰ σώματα σχεδὸν τὰλλα παραλείπουσιν πλὴν ὅσον ἐφαπτόμενοι καὶ τοσοῦτο μόνον δηλοῦντες, ὅτι τὰ μὲν ἀπὸ τῆς ἀριστον δυάδος, οἷον τόπος καὶ κενὸν καὶ ἄπειρον, τὰ δ' ἀπὸ τῶν ἀριθμῶν καὶ τοῦ ἔνός, οἷον ψυχὴ καὶ ἄλλ' ἄττα· χρόνον δ' ἄμα καὶ οὐρανὸν καὶ ἔτερα δὴ πλείω, τοῦ δ' οὐρανοῦ πέρι καὶ τῶν λοιπῶν οὐδεμίαν ἔτι ποιοῦνται μνείαν.  
 ὡσαύτως δ' οἱ περὶ Σπεύσιππον, οὐδὲ τῶν ἄλλων οὐθεὶς πλὴν Ξενοκράτης· οὗτος γὰρ ἀπαντά πως περιτίθησιν περὶ τὸν κόσμον, ὅμοίως αἰσθητὰ καὶ νοητὰ καὶ μαθηματικὰ καὶ ἔτι δὴ τὰ θεῖα. πειρᾶται δὲ καὶ Εστιαῖος μέχρι τινός, οὐχ ὥσπερ εἴρηται περὶ τῶν πρώτων μόνον.  
 Πλάτων μὲν οὖν ἐν τῷ ἀνάγειν εἰς τὰς ἀρχὰς δόξειεν ἄν ἀπτεσθαι τῶν ἄλλων εἰς τὰς ιδέας ἀνάπτων, ταύτας δ' εἰς τοὺς ἀριθμούς, ἐκ δὲ τούτων εἰς τὰς ἀρχάς, εἶτα κατὰ τὴν γένεσιν μέχρι τῶν εἰρημένων οἱ δὲ τῶν ἀρχῶν μόνον. ἔνιοι δὲ καὶ τὴν ἀλήθειαν ἐν τούτοις τὰ γὰρ ὅντα μόνον περὶ τὰς ἀρχάς.

9.

Arist. *Metaph.* A 6, 987 a 29 – 988 a 17 = *Test. Plat.* 22 A Gaiser

a29 μετὰ δὲ τὰς εἰρημένας φιλοσοφίας ἡ Πλάτωνος ἐπεγένετο  
 30 πραγματεία, τὰ μὲν πολλὰ τούτοις ἀκολουθοῦσα, τὰ δὲ καὶ

8.

Teofrast, *Metafizika* 6 a 15 – b 17

Dakle od toga i takvih počela moglo bi se tražiti (a vjerojatno i iz drugih koje bi netko mogao postaviti) da sva po redu i izravno budu izvedena, a ne da se prekinu došavši do neke točke. Jer samoj biti savršenog i promišljenog pripada ono što Arhit reče da je nekoć činio Eurit slažući kamenčice: govorio je naime da je jedno broj čovjeka, drugo opet broj konja, a treće opet broj nečeg drugog.

Ali mnogi prekidaju izvođenje došavši do određene točke poput onih koji postavljaju *Jedno* i *neodređenu Dvojinu*: naime, nakon što su izveli brojeve, likove i tijela, brže–bolje se ostavljaju sveg drugog osim toliko da ga se dotaknu te jedino objasnjavaju da jedne stvari potječu od *neodređene Dvojine*, poput mjesa, praznine i beskonačnog, a druge od brojeva i *Jednoga*, poput duše i nekih drugih stvari; vrijeme i nebo izvode istovremeno kao i više drugih stvari, ali o nebu i ostalome nema više nikakva spomena.

Isto vrijedi i za sljedbenike oko Speusipa, a od drugih valja izuzeti samo Ksenokrata; on opet sve nekako vezuje uz kozmos — ono zamjedbeno, te umne i matematičke, ali također i božanske stvari. To isto pokušava donekle i Hestije, ne ostajući samo, kako je rečeno, pri onom najprvom.

Sam Platon, iako svodi sve na počela, izgleda da se dotiče i drugih stvari povezujući ih s idejama, ideje s brojevima, a brojeve s počelima. Drugi se dotiču samo počela, a neki pak i istinu stavljaju u sama počela: ta, svo bivstvujuće upravljeno im je samo na počela.

9.

Aristotel, *Metafizika* I 6, 987 a 29 – 988 a 17

Poslije spomenutih filozofija došao je Platonov nauk, u mnogočemu slijedeći one prve, no sadržavajući i vlastite stvari

a15

20

25

6b

5

10

15

a29

30

ἴδια παρὰ τὴν τῶν Ἰταλικῶν ἔχουσα φιλοσοφίαν. ἐκ νέου τε γὰρ συνήθης γενόμενος πρῶτον Κρατύλῳ καὶ ταῖς Ἡρακλειτείοις δόξαις, ὡς ἀπάντων τῶν αἰσθητῶν ἀεὶ ῥεόντων καὶ ἐπιστήμης περὶ αὐτῶν οὐκ οὕστης, ταῦτα μὲν καὶ ὑστερον οὕτως ὑπέλαβεν· Σωκράτους δὲ περὶ μὲν τὰ ἡθικὰ πραγματευομένου περὶ δὲ τῆς ὅλης φύσεως οὐθέν, ἐν μέντοι τούτοις τὸ καθόλου ζητοῦντος καὶ περὶ ὁρισμῶν ἐπιστήσαντος πρώτου τὴν διάνοιαν, 987b 5 ἐκεῖνον ἀποδεξάμενος διὰ τὸ τοιοῦτον ὑπέλαβεν ὡς περὶ ἔτερων τοῦτο γιγνόμενον καὶ οὐ τῶν αἰσθητῶν ἀδύνατον γὰρ εἶναι τὸν κοινὸν ὅρον τῶν αἰσθητῶν τινός, ἀεὶ γε μεταβαλλόντων. οὗτος οὖν τὰ μὲν τοιαῦτα τῶν ὄντων ἰδέας προσηγόρευε, τὰ δ' αἰσθητὰ παρὰ ταῦτα καὶ κατὰ ταῦτα λέγεσθαι πάντα· κατὰ 10 μέθεξιν γὰρ εἶναι τὰ πολλὰ τῶν συνωνύμων ὄμώνυμα τοῖς εἴδεσιν. τὴν δὲ μέθεξιν τοῦνομα μόνον μετέβαλεν· οἱ μὲν γὰρ Πυθαγόρειοι μιμήσει τὰ ὄντα φασὶν εἶναι τῶν ἀριθμῶν, Πλάτων δὲ μεθέξει, τοῦνομα μεταβαλών. τὴν μέντοι γε μέθεξιν ἢ τὴν μίμησιν ἥτις ἀν εἴη τῶν εἰδῶν ἀφεῖσαν ἐν κοινῷ ζητεῖν. 15 ἔτι δὲ παρὰ τὰ αἰσθητὰ καὶ τὰ εἴδη τὰ μαθηματικὰ τῶν πραγμάτων εἶναι φησι μεταξύ, διαφέροντα τῶν μὲν αἰσθητῶν τῷ ἀΐδιᾳ καὶ ἀκίνητᾳ εἶναι, τῶν δ' εἰδῶν τῷ τὰ μὲν πόλλῃ ἄττα 20 ὅμοια εἶναι τὸ δὲ εἶδος αὐτῷ ἐν ἔκαστον μόνον. ἐπεὶ δ' αἴτια τὰ εἴδη τοῖς ἄλλοις, τάκεινων στοιχεῖα πάντων φήθη τῶν ὄντων εἶναι στοιχεῖα. ὡς μὲν οὖν ὅλην τὸ μέγα καὶ τὸ μικρὸν εἶναι ἀρχὰς, ὡς δ' οὐσίαν τὸ ἐν· ἐξ ἐκείνων γὰρ κατὰ μέθεξιν τοῦ ἐνὸς τὰ εἴδη εἶναι τοὺς ἀριθμούς. τὸ μέντοι γε ἐν οὐσίᾳν εἶναι, καὶ μὴ ἔτερόν τι ὃν λέγεσθαι ἐν, παραπλησίως τοῖς Πυθαγορείοις ἔλεγε, καὶ τὸ τοὺς ἀριθμούς 25 αἰτίους εἶναι τοῖς ἄλλοις τῆς οὐσίας ὡσαύτως ἐκείνοις· τὸ δὲ ἀντὶ τοῦ ἀπείρου ὡς ἐνὸς δυάδα ποιῆσαι, τὸ δ' ἄπειρον ἐκ μεγάλου καὶ μικροῦ, τοῦτ' ἴδιον· καὶ ἔτι ὃ μὲν τοὺς ἀριθμούς παρὰ τὰ αἰσθητά, οἱ δ' ἀριθμοὺς εἶναι φασὶν αὐτὰ τὰ πράγματα, καὶ τὰ μάθηματικὰ μεταξύ τούτων οὐ τιθέασιν. 30 τὸ μὲν οὖν τὸ ἐν καὶ τοὺς ἀριθμοὺς παρὰ τὰ πράγματα ποιῆσαι, καὶ μὴ ὕσπερ οἱ Πυθαγορεῖοι, καὶ ἡ τῶν εἰδῶν εἰσαγωγὴ διὰ

mimo italičke filozofije. Naime upoznavši još u mладости Kralila i heraklitovske nazore — poput onog da sve zamjedbeno protječe i da o tome ne postoji znanje — i kasnije je o tome mislio tako. Kako je s druge strane Sokrat posve bio zaokupljen stvarima čudoreda, a ni najmanje cijelom prirode, i u etičkim stvarima tražio ono opće te je prvi upravio mišljenje k odredbama, onaj je (sc. Platon), priklonivši se tome, pretpostavio da se to tiče nečeg drugog, a ne onog zamjedbenog: nemoguće je imati zajedničku odredbu bilo čega od zamjedbenih stvari, budući se one uvijek mijenjaju. On je dakle tu drugu vrstu bića nazvao idejama; ono pak zamjedbeno je pored njih i izriče se prema njima: naime, mnoge od suimenih stvari po sudjelovanju su istoimene s idejama. Što se tiče ‘sudjelovanja’, tu je samo izmjenio ime: Pitagorejci naime vele da bića opстоje oponašanjem brojeva, a Platon sudjelovanjem, mijenjajući tako samo riječ. Što pak jest sudjelovanje ili oponašanje ideja, to su podjednako ostavili da se istražuje. Nadalje, Platon veli da pored zamjedbenog i ideja između toga dvoga postoje i matematičke veličine, koje se od zamjedbenog razlikuju po tome što su vječne i nepokretne, a od ideja po tome što su s jedne strane mnoštvo sličnog, a s druge strane svaka vrsta je samo jedna. 10 Budući da su ideje uzroci drugih stvari, držao je da su sastojine ideja ujedno i sastojine svega ostalog. Tako, kao tvar, počela su veliko-i-malo, a kao bit, počelo je *Jedno*; jer ideje-brojevi potječu od veliko-malog po sudjelovanju u *Jednome*. To pak da je jedno bivstvo, a ne neko drugo bivstvujuće koje se samo izriče kao jedno, to je Platon mislio slično Pitagorejcima. A također je slično njima držao da su brojevi uzroci bivstva svega drugog. Navlastito Platonovo jest to da je umjesto neograničenog kao *Jednote* postavio *Dvojinu*, a neograničeno sastavio iz veliko-malog. Nadalje, dok on brojeve postavlja mimo zamjedbenog, Pitagorejci vele da su brojevi same stvari i ne stavljaju brojevne veličine na međupoložaj. To što je nasuprot Pitagorejcima *Jedno* i brojeve postavio mimo stvari kao i to što je 15 20 25 30

τὴν ἐν τοῖς λόγοις ἐγένετο σκέψιν (οἱ γὰρ πρότεροι διαλεκτικῆς οὐ μετεῖχον), τὸ δὲ δυάδα ποιῆσαι τὴν ἑτέραν φύσιν διὰ τὸ τοὺς ἀριθμοὺς ἔξω τῶν πρώτων εὐφυῶς ἐξ αὐτῆς γεννᾶσθαι ὥσπερ ἐκ τινος ἐκμαγείου. (καίτοι συμβαίνει γ' ἐναντίως· οὐ γὰρ εὐλογον οὕτως. οἱ μὲν γὰρ ἐκ τῆς ὕλης πολλὰ ποιοῦσιν, τὸ δ' εἶδος ἀπαξ γεννᾶ μόνον, φαίνεται δ' ἐκ μιᾶς ὕλης μία τράπεζα, ὁ δὲ τὸ εἶδος ἐπιφέρων εἰς ὅν πολλὰς ποιεῖ. ὅμοιώς δ' ἔχει καὶ τὸ ἄρρεν πρὸς τὸ θῆλυ· τὸ μὲν γὰρ ὑπὸ μιᾶς πληροῦται ὀχείας, τὸ δ' ἄρρεν πολλὰ πληροῦ· καίτοι ταῦτα μιμήματα τῶν ἀρχῶν ἐκείνων ἐστίν.)  
 Πλάτων μὲν οὖν περὶ τῶν ζητουμένων οὕτω διώρισεν φανερὸν δ'  
 10 ἐκ τῶν εἰρημένων ὅτι δυοῖν αἰτίαιν μόνον κέχρηται, τῇ τε τοῦ τί ἐστι καὶ τῇ κατὰ τὴν ὕλην (τὰ γὰρ εἴδη τοῦ τί ἐστίν αἰτία τοῖς ἄλλοις, τοῖς δ' εἴδεσι τὸ ἐν), καὶ τίς ἡ ὕλη ἡ ὑποκειμένη καθ' ἣς τὰ εἴδη μὲν ἐπὶ τῶν αἰσθητῶν τὸ δ' ἐν ἐν τοῖς εἴδεσι λέγεται, ὅτι αὗτη δυάς ἐστι, τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, ἔτι δὲ τὴν τοῦ εὖ καὶ τοῦ κακῶς αἰτίαν τοῖς στοιχείοις ἀπέδωκεν ἐκατέροις ἐκατέραν, ὥσπερ φαμὲν καὶ τῶν προτέρων ἐπιζητῆσαι τινας φιλοσόφων, οἷον Ἐμπεδοκλέα καὶ Ἀναξαγόραν.

## 10.

Alex. In Arist. Metaph. 55, 20 – 56, 35 Hayduck = Test. Plat. 22 B  
 Gaiser.

ἀρχὰς μὲν τῶν ὄντων τοὺς ἀριθμούς Πλάτων τε καὶ οἱ Πυθαγορεῖοι ὑπετίθεντο, ὅτι ἐδόκει αὐτοῖς τὸ πρῶτον ἀρχὴν εἶναι καὶ τό ἀσύνθετον, τῶν δὲ σωμάτων πρῶτα τὰ ἐπίπεδα εἶναι (τὰ γὰρ ἀπλούστερά τε καὶ μὴ συναναιρούμενα πρῶτα τῇ φύσει), ἐπιπέδων δὲ γραμμαὶ κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον, γραμμῶν δὲ στιγμαῖ, ὅς οἱ μαθηματικοὶ σημεῖα αὐτοὶ δὲ μονάδας ἔλεγον, ἀσύνθετα παντάπασιν ὄντα καὶ οὐδὲν πρὸ αὐτῶν ἔχοντα· αἱ δὲ μονάδες ἀριθμοί, οἱ ἀριθμοὶ ἀρά πρῶτοι τῶν ὄντων. καὶ ἐπεὶ τὰ εἴδη πρῶτά τε καὶ αἱ ἴδεαι πρῶται τῶν πρὸς αὐτὰ ὄντων κατ' αὐτὸν καὶ παρ' αὐτῶν τὸ εἶναι ἔχόντων (ἄ ὅτι

uveo ideje, potječe od njegova razmatranja pojmove (oni prije njega nisu se dotali dijalektike); to pak što je dvojino učinio drugom biti, potječe otud što brojevi, osim onih prvih, prirodno nastaju iz nje kao iz tvari za oblikovanje. (No, biva upravo suprotno te to nije razložno shvaćanje. Naime oni iz jedne tvari izvode mnoštvo, a vrsta rađa samo jedanput; no pokazuje se primjerice da iz jedne tvari nastaje jedan stol, dok ono što daje oblik, makar jedno, stvara mnoštvo. Ta, slično je u odnosu muškog naspram ženskog: žensko biva oplodeno od samo jednog snošaja, dok je muško kadro oploditi više put. A upravo su to primjeri onih počela.)

Tako je dakle Platon razlučio o našem predmetu istraživanja: iz rečenog je jasno da se on služi samo dvama uzrocima, uzrokom štostva te uzrokom po tvari. (Ideje su naime uzrok štostva ostalih stvari, a uzrok štostva ideja jest *Jedno*.) *Dvojina* pak, naime veliko-i-malo, da je podležeća tvar o kojoj se izriču ideje unutar zamjedbenog, a *Jedno* unutar ideja. Nadalje, svakoj od tih sastojina ponaosob pridao je uzrok dobrog i zlog, kao što smo rekli da su kušali učiniti neki od filozofa, kao Empedoklo i Anaksagora.

## 10.

Aleksandar iz Afrodizije, Komentar uz Aristotelovu  
 Metafiziku 55, 20 – 56, 35

Počelima bivstvujućeg Platon i Pitagorejci postavili su brojeve jer im se činilo da je počelo ono prvo i jednostavno; od tijela pak da su prve površine (jer prvo po naravi je ono što je najjednostavnije i što se ne raspada s ostalim); od površina pak da je prvi pravac po samom pojmu, od pravaca opet točke koje su matematičari zvali 'znakovima', a oni sami jedinicama, budući da su najjednostavnije od svega i nemaju ničeg prije sebe. Budući da su jedinice brojevi, brojevi su prvi od bivstvujućeg. Isto tako, budući da su vrste prve a ideje su prve od bivstvujućeg-spram-sebe i od onog što od njih prima bitak (da

5     ἔστι, διὰ πλειόνων ἐπειρᾶτο δεικνύναι), τὰ εἴδη ἀριθμοὺς  
ἔλεγεν. εἰ γὰρ τὸ μονοειδὲς πρῶτον τῶν πρὸς αὐτοῦ ὄντων,  
μηδὲν δὲ πρῶτον ἀριθμοῦ, τὰ εἴδη ἀριθμοί. διὸ καὶ τὰς τοῦ  
ἀριθμοῦ ἀρχὰς τῶν τε εἰδῶν ἀρχὰς ἔλεγεν εἶναι καὶ τὸ ἐν τῶν  
πάντων.

6     ἔτι τὰ μὲν εἴδη τῶν ἄλλων ἀρχαί, τῶν δὲ ἰδεῶν ἀριθμῶν οὓσων  
ἀρχαί οἱ τοῦ ἀριθμοῦ ἀρχαί· ἀρχὰς δὲ ἀριθμοῦ ἔλεγεν εἶναι  
τὴν τε μονάδα καὶ τὴν δυάδα. ἐπεὶ γὰρ ἔστιν ἐν τοῖς ἀριθμοῖς  
τὸ ἐν τε καὶ τὸ παρὰ τὸ ἐν, ὅ ἔστι πολλά τε καὶ ὀλίγα, ὃ πρῶτον  
παρὰ τὸ ἐν ἔστιν ἐν αὐτοῖς, τοῦτο ἀρχὴν ἔτιθετο τῶν τε πολλῶν  
καὶ τῶν ὀλίγων. 10     ἔστι δὲ ἡ δυάς πρώτη παρὰ τὸ ἐν, ἔχουσα ἐν  
αὐτῇ καὶ τὸ πολὺ καὶ τὸ ὀλίγον· τὸ μὲν γὰρ διπλάσιον πολὺ,  
τὸ δὲ ἥμισυ ὀλίγον, ἢ ἔστιν ἐν τῇ δυάδι· ἔστι δὲ ἐναντία τῷ  
ἐνί, εἴ γε τὸ μὲν ἀδιαιρέτον τὸ δὲ διηρημένον. —

15     ἔτι δὲ τὸ ἵσον καὶ τὸ ἄνισον ἀρχὰς ἀπάντων τῶν τε καθ' αὐτὰ  
ὄντων καὶ τῶν ἀντικειμένων ἥγούμενος δεικνύναι (πάντα γὰρ  
ἐπειρᾶτο ὡς εἰς ἀπλούστατα ταῦτα ἀνάγειν), τὸ μὲν ἵσον τῇ  
μονάδι ἀνετίθει, τὸ δὲ ἄνισον τῇ ὑπεροχῇ καὶ τῇ ἐλλείψει· ἐν  
δυσὶ γὰρ ἡ ἀνισότης μεγάλῳ τε καὶ μικρῷ, ἢ ἔστιν ὑπερέχον  
τε καὶ ἐλλεῖπον. διὸ καὶ ἀόριστον αὐτὴν ἐκάλει δυάδα, ὅτι  
μηδέτερον, μήτε τὸ ὑπερέχον μήτε τὸ ὑπερεχόμενον, καθὸ  
τοιοῦτον, ὠρισμένον, ἀλλ' ἀόριστόν τε καὶ ἀπειρον. —

20     ὅρισθεῖσαν δὲ τῷ ἐνὶ τὴν ἀόριστον δυάδα γίγνεσθαι τὴν ἐν  
τοῖς ἀριθμοῖς δυάδα· ἐν γὰρ τῷ εἴδει ἡ δυάς ἡ τοιαύτη. 25     ἔτι  
πρῶτος μὲν ἀριθμὸς ἡ δυάς· ταύτης δὲ ἀρχαί τὸ τε ὑπερέχον  
καὶ τὸ ὑπερεχόμενον, ἐπεὶ ἐν μὲν τῇ δυάδι πρώτῃ τὸ διπλάσιον  
καὶ τὸ ἥμισυ· τὸ μὲν γὰρ διπλάσιον καὶ τὸ ἥμισυ ὑπερέχον τε  
καὶ ὑπερεχόμενον, οὐκέτι δὲ τὸ ὑπερέχον τε καὶ ὑπερεχόμενον  
διπλάσιον καὶ ἥμισυ· ὥστε ταῦτα τοῦ διπλασίου εἶναι στοιχεῖα.  
καὶ ἐπεὶ ὅρισθεντα τὸ ὑπερέχον τε καὶ τὸ ὑπερεχόμενον  
διπλάσιον καὶ ἥμισυ γίγνεται (οὐκέτι γὰρ ἀόριστα ταῦτα,  
ώσπερ οὐδὲ τὸ τριπλάσιον καὶ τὸ τρίτον ἢ τετραπλάσιον καὶ  
τέταρτον ἢ τι τῶν ἄλλων τῶν ὠρισμένην ἔχοντων τὴν ὑπεροχὴν  
ἥδη), τοῦτο δὲ ἡ τοῦ ἐνὸς φύσις ποιεῖ (ἐν γὰρ ἔκαστον, καθὸ

takva postoje, pokušao je višekratno dokazati), vrste je nazvao  
brojevima. Naime, ako je ono jednovrsno prvo od bića koja se  
odnose prema njemu, a ništa nije prvo ničije od broja, vrste su  
dakle brojevi. Zbog toga je i počela brojeva nazivao počelima  
ideja, a jedno počelom svega.

5     Nadalje, dok su vrste počela sveg ostalog, počela ideja kao  
brojeva jesu počela broja: počela broja govorio je da su *Jed-  
nica* i *Dvojina*. Budući da se u brojevima nahodi *Jedno* i ono  
što je pored *Jednog*, t.j. mnogo i malo, ono što je pored *Jed-  
nog* prvo u njima, to je učinio počelom mnogog i malog. Dakle,  
pored *Jednog* i *Dvojni* je prva, jer sadrži u sebi i mnogo i  
malo; naime, ono dvostruko je mnogo, srednje je malo, a oboje  
je sadržano u *Dvojini*. Ona je suprotnost *Jednome* budući da je  
ono prvo nedjeljivo, dok je ono drugo podijeljeno. —

10     Nadalje, vjerujući da je pokazao da su jednako i nejednako poče-  
la svega bivstvujućeg—po—sebi i njegovih suprotnosti (naime sve  
je kušao svoditi na to kao na ono najjednostavnije), ono jedna-  
ko je pridodao *Jedinici*, ono nejednako pak suvišku ili manjku;  
u obome se nalazi nejednakost, bilo u velikom bilo u malom, a  
to dvoje su po višku ili po manjku. Zbog toga je *Dvojinu* naz-  
vao neograničenom jer ni jedno od toga, bilo da pretječe bilo  
da je preteklo, kao takvo, nije ograničeno, već je neografi-  
eno i beskonačno. —

15     Kad se *neodređena Dvojina* ograniči putem *Jednog*, tad postaje  
*Dvojina*—u—brojevima: naime takva *Dvojina* je jedno po vrsti.  
Osim toga, dva je prvi broj, a njegova su počela ono što pretječe  
i što je preteklo, jer u prvoj *Dvojini* je sadržano dvostruko i pola.  
Dvostruko i pola su ono pretječe i preteklo, ali pretječe i  
preteklo nisu dvostruko i pola; zato su to elementi dvostrukog.  
Budući pak da pretječe i preteklo, kad se ograniče, postaju  
dvostruko i pola (ona više nisu neodređena kao što nije neo-  
dređeno ni trostruko i treće, četverostruko ili četvrto niti pak  
bilo što drugo čega pretjecanje je već postalo ograničeno), i  
budući da to čini narav *Jednog* (jer jedno je sve pojedinačno

τόδε τί ἔστι καὶ ὡρισμένον), εἴη ἀν στοιχεῖα τῆς δυάδος τῆς ἐν τοῖς ἀριθμοῖς τὸ τε ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν. ἀλλὰ μὴν πρῶτος ἀριθμὸς ἡ δυάς· ταῦτα ἄρα τῆς δυάδος στοιχεῖα. — καὶ διὰ τοιαῦτα μὲν τινα ἀρχὰς τῶν τε ἀριθμῶν καὶ τῶν δύντων ἀπάντων ἐτίθετο Πλάτων τὸ τε ἐν καὶ τὴν δυάδα, ὡς ἐν  
35 τοῖς ΠΕΡΙ ΤΑΓΑΘΟΥ 'Αριστοτέλης λέγει.

## 11.

Simplic. In Arist. Phys. 453, 30 – 455, 11 Diels = Test. Plat. 23 B  
Gaiser

30 Πορφύριος δὲ διαρθροῦν αὐτὰ ἐπαγγελλόμενος τόδε περὶ αὐτῶν γέγραφεν ἐν τῷ Φιλήβῳ  
«αὐτὸς τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον, καὶ τὸ σφόδρα καὶ τὸ ἡρέμα τῆς ἀπείρου φύσεως εἶναι τίθεται. ὅπου γὰρ ἀν ταῦτα ἐνῇ κατὰ τὴν ἐπίτασιν καὶ ἀνεσιν προϊόντα, οὐχ ἵσταται οὐδὲ περαίνει τὸ μετέχον αὐτῶν, ἀλλὰ πρόεισιν εἰς τὸ τῆς ἀπειρίας 35 ἀόριστον. ὁμοίως δὲ ἔχει καὶ τὸ μεῖζον καὶ τὸ ἔλαττον καὶ τὰ ἀντ' αὐτῶν λεγόμενα ὑπὸ Πλάτωνος τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν.  
ὑποκείσθω γὰρ τι μέγεθος πεπερασμένον οἷον πῆχυς, οὗ δίχα 4541 διαιρεθέντος εἰ τὸ μὲν ἔτερον ἡμίπηχυ ἀτμητὸν ἐάσαιμεν, τὸ δὲ ἔτερον ἡμίπηχυ τέμνοντες κατὰ βραχὺ προστιθοῦμεν τῷ ἀτμήτῳ, δύο ἀν γένοιτο τῷ πήχει μέρη, τὸ μὲν ἐπὶ τὸ ἔλαττον προϊόν, τὸ δὲ ἐπὶ τὸ μεῖζον ἀτελευτήτως. οὐ γὰρ ἀν εἰς ἀδιαίρετόν γε ἔλθοιμέν ποτε μέρος τέμνοντες· συνεχὲς γὰρ ἔστιν ὁ πῆχυς.  
5 τὸ δὲ συνεχὲς διαιρεῖται εἰς ἀεὶ διαιρετά. ἡ δὴ τοιαύτη ἀδιάλειπτος τομὴ δηλοῦ τινα φύσιν ἀπείρου κατακεκλεισμένην ἐν τῷ πήχει, μᾶλλον δὲ πλείους, τὴν μὲν ἐπὶ τὸ μέγα προϊόνσαν τὴν δὲ ἐπὶ τὸ μικρόν. ἐν τούτοις δὲ καὶ ἡ ἀόριστος δυάς ὄρθαται ἔκ τε τῆς ἐπὶ τὸ μέγα καὶ τῆς ἐπὶ τὸ μικρὸν μονάδος συγκειμένη.  
10 καὶ ὑπάρχει ταῦτα τοῖς τε συνεχέσι σώμασι καὶ τοῖς ἀριθμοῖς· ἀριθμὸς μὲν γὰρ πρῶτος ἡ δυάς ἀρτιος, ἐν δὲ τῇ φύσει τοῦ ἀρτίου τὸ τε διπλάσιον ἐμπεριέχεται καὶ τὸ ἥμισυ, ἀλλὰ τὸ

ukoliko jest nešto i ograničeno), sastojci Dvojine–među–brojevima će morati biti Jedno te malo–i–veliko. Dakle, Dvojina je prvi broj i to su dakle sastojci te Dvojine. —

Iz takovih je razloga Platon za počela brojeva i sveg bivstvujućeg postavio Jedno i Dvojinu, kako veli Aristotel u spisu 'O Dobru'. 35

## 11.

Simplikije, Komentar uz Aristotelovu Fiziku 453, 30 – 455, 11

U komentaru uz Platonova Fileba Porfirije, iskazujući da će razgovjetno pojasniti te stvari (sc. Platonove postavke iz predavanja 'O Dobru'), veli:

«Platon postavlja da manje i više, jako i slabo spadaju u narav beskonačnog. Naime, tamo gdje su ona prisutna i gdje pridonose jačanju ili slabljenju, ne zaustavlja se i ne skončava i ono što u njima sudjeluje, već se nastavlja u beskonačnost neodređenosti. A slično je i s većim i manjim te s njihovim pripadnim suprotnostima koje je Platon nazvao veliko–i–malo. 35

Pretpostavimo naime neku omeđenu veličinu poput kocke od koje, ako se podijeli u dva dijela, jednu polovicu više ne dijelimo, dok dalje dijeleći drugu polovicu dio po dio pribrajamо onoj nepodjeljenoj polovici, nastat će dva dijela kocke: naime jedan što se kreće prema manjem i drugi što se kreće prema većem u beskonačnost, jer tako dijeleći nikada nećemo moći stići do nedjeljivog dijela, a kocka je puno tijelo. Ta, ono što je puno dijeli se na uvijek dalje djeljivo. Takva neprestana dioba otkriva jednu ili čak više biti beskonačnog koja se nahodi oličena u kocki, a od kojih se jedna razvija k velikom a druga k malom. U tome se pokazuje i neodređena Dvojina koja je sastavljena iz jedinice okrenute k velikom i jedinice okre- 5 nute k malom.

To se očituje i u punim tijelima i u brojevima: Naime prvi broj je parno dva, a u samoj naravi parnog sadržano je dvostuko i 10

μὲν διπλάσιον ἐν ὑπεροχῇ, τὸ δὲ ἥμισυ ἐν ἐλλείψει. ὑπεροχῇ  
οὖν καὶ ἔλλειψις ἐν τῷ ἀρτίῳ. πρῶτος δὲ ἄρτιος ἐν ἀριθμοῖς ἡ  
δυάς, ἀλλὰ καθ' αὐτὴν μὲν ἀόριστος, ὥρισθη δὲ τῇ τοῦ ἐνδές  
μετοχῇ ὅρισται γὰρ ἡ δυάς καθ' ὅσον ἐν τι εἶδός ἐστι. στοιχεῖα  
οὖν καὶ ἀριθμῶν τὸ ἐν καὶ ἡ δυάς, τὸ μὲν περαῖνον καὶ  
εἰδοποιῶν, ἡ δὲ ἀόριστος καὶ ἐν ὑπεροχῇ καὶ ἐλλείψει.<sup>15</sup>

ταῦτα ὁ Πορφύριος εἶπεν αὐτῇ σχεδὸν τῇ λέξει, διαρροῦν  
ἐπαγγειλάμενος τὰ ἐν τῇ ΠΕΡΙ ΤΑΓΑΘΟΥ συνουσίᾳ αἰνιγμα-  
τωδῶς ρηθέντα, καὶ ἵσως ὅτι σύμφωνα ἐκεῖνα ἦν τοῖς ἐν Φιλήβῳ  
γεγραμμένοις.

καὶ ὁ Ἀλέξανδρος δὲ καὶ αὐτὸς ἐκ τῶν ΠΕΡΙ ΤΑΓΑΘΟΥ λόγων  
τοῦ Πλάτωνος ὅμολογῶν λέγειν, οὓς Ἰστόρησαν Ἀριστοτέλης  
τε καὶ οἱ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἑταῖροι, τάδε γέγραφε:  
«ζητῶν γὰρ τὰς ἀρχὰς τῶν ὅντων ὁ Πλάτων, ἐπεὶ πρῶτος ὁ  
ἀριθμὸς ἐδόκει αὐτῷ τῇ φύσει εἶναι τῶν ἄλλων (καὶ γὰρ τῆς  
γραμμῆς τὰ πέρατα σημεῖα, τὰ δὲ σημεῖα εἶναι μονάδας θέσιν  
ἔχοντας, ἀνευ τε γραμμῆς μήτε ἐπιφάνειαν εἶναι μήτε στερεόν,  
τὸν δὲ ἀριθμὸν καὶ χωρὶς τούτων εἶναι δύνασθαι), ἐπεὶ τοίνυν  
πρῶτος τῶν ἄλλων τῇ φύσει ὁ ἀριθμός, ἀρχὴν τοῦτον ἡγεῖτο  
εἶναι καὶ τὰς τοῦ πρώτου ἀριθμοῦ ἀρχὰς καὶ παντὸς ἀριθμοῦ  
ἀρχὰς. πρῶτος δὲ ἀριθμὸς ἡ δυάς, ἡς ἀρχὰς ἔλεγεν εἶναι τὸ τε  
ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν. καθὸ γὰρ δυάς ἐστι, πλῆθος  
καὶ ὀλιγότητα ἔχειν ἐν ἑαυτῇ: καθὸ μὲν τὸ διπλάσιον ἐστιν ἐν  
αὐτῇ, πλῆθος (πλῆθος γὰρ καὶ ὑπεροχὴ καὶ μέγεθός τι τὸ  
διπλάσιον), καθὸ δὲ ἥμισυ, ὀλιγότητα. διὸ ὑπεροχὴν καὶ  
ἔλλειψιν καὶ μέγα καὶ μικρόν εἶναι ἐν αὐτῇ κατὰ ταῦτα. καθὸ  
δὲ ἐκάτερον τε αὐτῆς τῶν μορίων μονὰς καὶ αὐτῇ ἐν τι εἶδός  
ἐστι τὸ δυαδικόν, μονάδος αὐτὴν μετέχειν. διὸ ἀρχὰς τῆς  
δυάδος ἔλεγε τὸ ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν. ἀόριστον δὲ  
δυάδα ἔλεγεν αὐτὴν τῷ μεγάλου καὶ μικροῦ μετέχουσαν ἦτοι

polovica, samo što dvostruko pripada onom pretičućem, a polovica onom pretekлом. Suvišak i manjak su dakle sadržani u parname. A kako je dva ono prvo parno među brojevima, ono je po sebi neograničeno, a ograničuje se samo po sudjelovanju u *Jednom*. Dva je ograničeno u onoj mjeri u kojoj je pojedinačna vrsta. Dakle *Jedno* i *Dvojina* su sastojci i brojeva, ono prvo kao ograničujuće i proizvoditelj vrsta, ono drugo kao neomeđeno i po suvišku i po manjku.<sup>15</sup>

To je Porfirije iznio skoro istim izričajem, iskazujući razgovjetno ono što bijaše rečeno zagonetno u predavanju '*O Dobru*', a možda i zato što je to bilo u skladu s onim što stoji napisano u *Filebu*.

Tako i Aleksandar, tvrdeći da govori iz Platonovih predavanja '*O Dobru*', koja su prenijeli Aristotel i drugi Platonovi pratnici, piše sljedeće:

«Tražeći počela bivstvujućeg Platon je, budući da mu se učinilo da je broj po naravi prvi od svega ostalog — doista su naime točke granice pravca, same točke su jedinice što imaju položaj, a bez pravca nema ni površina ni tijela, dok je moguće da broj opстоji i izvan njih — budući da mu se činilo da je po naravi broj prvi od svega, počelom je postavio broj, a počela prvog broja učinio je počelima svakog broja. Najprije broj je dva, a njegovim počelima je postavio *Jedno* te veliko—i—malo. Dakle, kao *dvojka*, on u sebi sadrži mnoštvo i malenost. Ukoliko je pak u njoj sadržana dvostrukost, utoliko sadrži mnoštvo (jer dvostruko je mnoštvo, suvišak i veličina); ukoliko pak sadrži polovicu, sadrži i malenost. Zbog toga su suvišak i manjak, veliko i malo po sebi sadržani u njoj. Ukoliko je pak svaki od pojedinih njezinih dijelova jedan, a ona sama je vrsta, i to vrsta dvojine, utoliko sudjeluje u *Jedinici*. Zbog toga je Platon počelima *Dvojine* nazvao *Jedno* te veliko—i—malo. A ‘neodređenom *Dvojinom*’ nazvao ju je po tome što,

4551 μείζονος καὶ ἐλάττονος τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἄπιτον ἔχειν. κατὰ  
γὰρ ἐπίτασιν καὶ ἀνεσιν προϊόντα ταῦτα οὐχ ἴσταται, ἀλλ’  
ἐπὶ τὸ τῆς ἀπειρίας ἀόριστον προχωρεῖ. ἐπεὶ οὖν πρῶτος  
ἀριθμῶν ἡ δυάς, ταύτης δὲ ἀρχαὶ τὸ ἐν καὶ τὸ μέγα καὶ μικρόν,  
καὶ παντὸς ἀριθμοῦ ταύτας ἀρχὰς εἶναι ἀνάγκη. οἱ δὲ ἀριθμοὶ  
στοιχεῖα τῶν ὄντων πάντων. ὅστε καὶ πάντων ἀρχαὶ τὸ ἐν καὶ  
5 τὸ μέγα καὶ μικρόν ἦτοι ἡ ἀόριστος δυάς. καὶ γὰρ ἔκαστος  
τῶν ἀριθμῶν καθόσον μὲν ὅδε τίς ἔστι καὶ εἰς καὶ ὠρισμένος,  
τοῦ ἐνὸς μετέχει, καθόσον δὲ διαιρεῖται καὶ πλήθυσθαι ἔστι, τῆς  
ἀορίστου δυάδος. ἔλεγε δὲ καὶ τὰς ἰδέας ὁ Πλάτων ἀριθμούς.  
εἰκότως ἄρα τὰς ἀρχὰς τοῦ ἀριθμοῦ καὶ τῶν ἰδεῶν ἀρχὰς  
ἐποίει. τὴν δὲ δυάδα τοῦ ἀπείρου φύσιν ἔλεγεν, ὅτι οὐχ ὄρισται  
10 τὸ μέγα καὶ μικρόν ἦτοι το μείζον καὶ ἐλάττον, ἀλλ’ ἔχει τὸ  
μᾶλλον καὶ ἄπιτον, ἀπερ εἰς ἀπειρον πρόεισιν.»

## 12.

Sextus Empiricus, *Adv. mathem.* X 248–283 = *Test. Plat.* 32 Gaiser

248 ἐπεὶ ἔτι τῶν συζυγούντων τῷ χρόνῳ πραγμάτων ἔστι καὶ ὁ  
ἀριθμός διὰ τὸ μὴ χωρὶς ἐξαριθμήσεως τὴν τοῦ χρόνου  
γίνεσθαι καταμέτρησιν, καθάπερ ὥρῶν καὶ ἡμερῶν καὶ μηνῶν,  
ἔτι δὲ ἐνιαυτῶν, καλῶς ἔχειν ἡγούμενα μετὰ τὴν προα-  
νυσθεῖσαν ἡμῖν περὶ ἐκείνου ζήτησιν καὶ τὸν περὶ τούτου  
διαθέσθαι λόγον, καὶ μάλισθ’ ὅτι οἱ ἐπιστημονέστατοι τῶν  
φυσικῶν οὕτω μεγάλην δύναμιν τοῖς ἀριθμοῖς ἀπένειμαν, ὅστε  
ἀρχὰς καὶ στοιχεῖα τῶν ὄλων τούτους νομίζειν. οὗτοι δὲ εἰσιν  
οἱ περὶ τὸν Σάμιον Πυθαγόραν.

249 ἐοικέναι γὰρ λέγουσι τοὺς φιλοσοφούντας γνεσίως τοῖς περὶ  
λόγον πονουμένοις. ὡς γὰρ οὗτοι πρῶτον τὰς λέξεις ἐξετάζουσιν  
(ἐκ λέξεων γὰρ ὁ λόγος), καὶ ἐπεὶ ἐκ συλλαβῶν αἱ λέξεις, πρῶτον  
σκέπτονται τὰς συλλαβάς, καὶ ἐπεὶ ἐκ συλλαβῶν τὰ στοιχεῖα  
250 τῆς ἐγγραμμάτου φωνῆς ἀναλυομένων, περὶ ἐκείνων πρῶτον  
ἐρευνῶσιν, | οὕτω δεῖν φασιν οἱ περὶ Πυθαγόραν τοὺς ὄντως

sudjelujući u velikom-i-malom te većem i manjem, sadrži i ono više i manje. Naime, razvijajući se k uvećanju ili umanje-  
nju, ta svojstva se ne prekidaju već napreduju sve do bezgranične  
neodređenosti. Kako je pak dva prvi od brojeva, a počela su Jed-  
no te malo-i-veliko, nužno je da su to počela i svakog drugog  
broja. Brojevi su dakle počela sveg bivstvujućeg. Zato su poče-  
la svega Jedno te veliko-i-malo, odnosno *neodređena Dvojina*.  
Također, svaki pojedini broj, ukoliko je određen, jedan i ograni-  
čen, sudjeluje u *Jednome*; ukoliko se pak dijeli ili je mno-  
gostruktur, on sudjeluje u *neodređenoj Dvojini*. Nadalje, i ideje  
je Platon nazvao brojevima. Otuda je sasvim prilično što je  
počela brojeva učinio i počelima ideja. Tako, neograničenu  
Dvojinu naziva *bit* jer se ni veliko-i-malo a ni veće-i-manje ne  
ograničuje, nego u sebi sadrže ono više-i-manje koje vodi k  
beskonačnom.»

4551

5

10

## 12.

Sekst Empirik, *Protiv matematičara*, X 248–283

Kako u stvari što su vezane s vremenom spada i broj, jer nema  
mjerena vremena neovisnog o računanju, primjerice pri bro-  
janju sati, dana i mjeseci ili pak godina, smatramo da će biti  
dobro, nakon što smo zaključili istraživanje o vremenu, razviti  
govor i o ovome (sc. broju), a ponajviše zato što i najznala-  
čkiji od fizičara pripisuju brojevima tako veliku moć da su ih  
uzeli za počela i sastojke svega. A to su sljedbenici Pitagore  
Samljanina.

248

249

250

Oni vele da pravi filozofi sliče onima što se bave govorom.  
Naime kao što ovi prvo istražuju riječi (govor se sastoje od  
rijec), a budući pak da se riječi sastoje od slogova, prvo raz-  
matraju slogove, a budući da iz slogova, kad ih razlučimo, sli-  
jede sastojci od zapisanih glasova, najprije će istraživati njih.  
Tako isto, vele Pitagorini sljedbenici, moraju istinski fizičari,

φυσικούς, τὰ περὶ τοῦ παντὸς ἐρευνῶντας, ἐν πρῶτοις ἔξετάζειν, εἰς τίνα τὸ πᾶν λαμβάνει τὴν ἀνάλυσιν.

τὸ μὲν οὖν φαινομένην εἶναι λέγειν τὴν τῶν ὅλων ἀρχὴν ἀφυσικόν πως ἔστιν· πᾶν γὰρ τὸ φαινόμενον ἐξ ἀφανῶν ὄφείλει συνίστασθαι, τὸ δ' ἔκ τινων συνεστῶς οὐκ ἔστιν ἀρχὴ, ἀλλὰ τὸ ἐκείνου αὐτοῦ συστατικόν. | ὅθεν καὶ τὰ φαινόμενα οὐ 251 ἥπτεον ἀρχὰς εἶναι τῶν ὅλων, ἀλλὰ τὰ συστατικὰ τῶν φαινομένων, ἀπερ οὐκέτι ἦν φαινόμενα. τοίνυν ἀδήλους καὶ ἀφανεῖς ὑπέθεντο τὰς τῶν ὅντων ἀρχὰς, καὶ οὐ κοινῶς. | οἱ γὰρ ἀτόμους εἰπόντες ἡ δύμοιομερείας ἡ ὅγκους ἡ κοινῶς νοητὰ σώματα πάντων τῶν ὅντων ἀρχειν πῇ μὲν κατώρθωσαν, πῇ δὲ διέπεσον. ἢ μὲν γὰρ ἀδήλους εἶναι νομίζουσιν τὰς ἀρχὰς, δεόντως ἀναστρέφονται, ἢ δὲ σωματικὰς ὑποτίθενται ταύτας, 252 διαπίπτουσιν. | ως γὰρ τῶν αἰσθητῶν σωμάτων προηγεῖται τὰ νοητὰ καὶ ἀδηλα σώματα, οὕτω καὶ τῶν νοητῶν σωμάτων ἀρχειν δεῖ τὰ ἀσώματα. καὶ κατὰ λόγον· ως γὰρ τὰ τῆς λέξεως στοιχεῖα οὐκ εἰσὶ λέξεις, οὕτω καὶ τὰ τῶν σωμάτων στοιχεῖα οὐκ ἔστι σώματα· ἢτοι δὲ σώματα ὄφείλει τυγχάνειν ἡ ἀσώματα· διὸ πάντως ἔστιν ἀσώματα.

καὶ μὴν οὐδὲ ἔνεστι φάναι, ὅτι αἰωνίους συμβέβηκεν εἶναι 253 τὰς ἀτόμους, καὶ διὰ τοῦτο δύνασθαι σωματικὰς οὔσας τῶν ὅλων ἀρχειν. πρῶτον μὲν γὰρ καὶ οἱ τὰς δύμοιομερείας καὶ οἱ τοὺς ὅγκους καὶ οἱ τὰ ἐλάχιστα καὶ ἀμερῆ λέγοντες εἶναι στοιχεῖα αἰώνιον ἀπολείπουσι τούτων τὴν ὑπόστασιν, ὥστε μὴ μᾶλλον τὰς ἀτόμους ἢ ταῦτ' εἶναι στοιχεῖα. | εἴτα καὶ 254 δεδόσθω ταῖς ἀληθείαις αἰωνίους εἶναι τὰς ἀτόμους· ἀλλ' ὁν τρόπον οἱ ἀγένητον καὶ αἰώνιον ἀπολείποντες τὸν κόσμον οὐδὲν ἥττον πρὸς ἐπίνοιαν ζητοῦσι τὰς πρῶτον συστησαμένας αὐτὸν ἀρχάς, οὕτω καὶ ἡμεῖς, φασὶν οἱ Πυθαγορικοὶ τῶν φυσικῶν φιλοσόφων, κατ' ἐπίνοιαν σκεπτόμενα τὸ ἔκ τινων τὰ αἰώνια ταῦτα καὶ λόγῳ θεωρητὰ συνέστηκε σώματά. | ἢτοι οὖν σώματά 255 ἔστι τὰ συστατικὰ αὐτῶν ἡ ἀσώματα. καὶ σώματα μὲν οὐκ ἀν εἴπαιμεν, ἐπει δεήσει κάκείνων σώματα λέγειν εἶναι συστατικὰ καὶ οὕτως εἰς ἀπειρον προβαινούσης τῆς ἐπινοίας ἄναρχον

256

istražujući sve što jest, na prvom jestu ispitati dokle se može raščlaniti cjelokupno bivstvo.

Reći dakle da je počelo cjeline zamjedbene naravi na neki je način nepripadno naravi fizičkog istraživanja. Naime, sve vidljivo mora se na neki način sastojati od nevidljivog, a ono što se sastoji od nečeg nije počelo, već je počelo samo sastojak složenog. Otuda se ne može reći da su vidljive stvari počelo celine, već da su to sastojci vidljivih stvari, a ti više nisu vidljivi. Tako su počela bivstva odredili kao neočita i nevidljiva, makar ne složno. Oni naime što uzimaju atome ili istodjelnice ili tjelešca ili općenito samo mislena tijela za početak sveg bivstva, dijelom su ispravno postupili, ali dijelom pogriješili. Ukoliko naime počela svega uzimaju kao nevidljiva, stvarno su pogodili, no ukoliko pretpostavljaju da su tjelesna, grijše. Naime kao što mislena i nevidljiva tijela prethode zamjedbenom, tako isto netjelesne stvari moraju biti početkom mislenih tijela. To važi i za govor: kao što sastojci riječi sami nisu riječi, tako ni sastojci tijela sami nisu tijela. Uistinu pak oni mogu biti samo ili tijela ili bestjelesna; zato su svakako bestjelesna.

Doista nije moguće reći da atomima pripada biti vječnima i da zbog toga, budući da su tjelesni, mogu biti počelom svega. Jer oni što zagovaraju istodjelnice ili tjelešca ili pak najmanje i neodređene veličine kao sastojke na prvom mjestu im pridaju vječnu opstojnost, tako da sami atomi nisu u većoj mjeri sastojci od njih. No neka bude dopušteno da atomi doista budu vječni: ipak, upravo kao što i oni koji svijetu pripisuju nerodenost i vječnost isto tako u razmatranjima traže počela koja su ga prvo izgradila, tako i mi, vele Pitagorejci među filozofima fizičarima, u mislima razmatramo iz čega su sastavljena ta vječna tijela koja se mogu motriti samo uz pomoć pojma. Uistinu pak njihovi sastojci su ili tijela ili bestjelesne stvari. No ne možemo reći da su to tijela, jer će se tada morati govoriti da postoje i tijela-sastojine tih drugih tijela, te tako dok

257 γίνεσθαι τὸ πᾶν. | λείπεται ἄρα λέγειν εξ ἀσωμάτων εἶναι τὴν σύστασιν τῶν νοητῶν σωμάτων (ὅπερ καὶ Ἐπίκουρος ὀμολόγησε, φήσας κατὰ ἀνθροισμὸν σχήματος τε καὶ μεγέθους καὶ ἀνιτιυπίας καὶ βάρους τὸ σῶμα νενοῆσθαι).  
 258 ἀλλ’ ὅτι ἀσωμάτους εἶναι δεῖ τὰς ἀρχὰς τῶν λόγω θεωρητῶν σωμάτων, ἐκ τῶν εἰρημένων συμφανές. | ἥδη δὲ οὐκ εἴ τινα προϋφέστηκε τῶν σωμάτων ασώματα, ταῦτ’ εξ ἀνάγκης στοιχεῖα ἔστι τῶν ὄντων καὶ πρῶται τινες ἀρχαί. — Ιδοὺ γὰρ καὶ αἱ ἰδέαι ἀσώματοι οὖσαι κατὰ τὸν Πλάτωνα προϋφεστᾶσι τῶν σωμάτων, καὶ ἕκαστον τῶν γινομένων πρὸς αὐτὰς γίνεται ἀλλ’ οὐκ εἰσι τῶν ὄντων ἀρχαί, ἐπείπερ ἕκαστη ἰδέα κατ’ ἰδίαν μὲν λαμβανομένη ἐν εἶναι λέγεται, κατὰ σύλληψιν δὲ ἑτέρας ἡ ἄλλων δύο καὶ τρεῖς καὶ τέσσαρες, ὥστε εἶναι τι ἐπαναβεβηκὸς αὐτῶν τῆς ὑποστάσεως, τὸν ἀριθμόν, οὐ κατὰ μετοχὴν τὸ ἐν ἡ τὰ δύο ἡ τὰ τρία ἡ τὰ τούτων ἔτι πλείονα ἐπικατηγορεῖται αὐτῶν. — | καὶ τὰ στερεὰ σχήματα προεπινοεῖται τῶν σωμάτων, ἀσώματον ἔχοντα τὴν φύσιν ἀλλ’ ἀνάπαλιν οὐκ ἀρχεῖ τῶν πάντων προάγει γὰρ καὶ τούτων κατὰ τὴν ἐπίνοιαν τὰ ἐπίπεδα σχήματα διὰ τὸ ἐξ ἐκείνων τὰ στερεὰ συνίστασθαι. | ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τὰ ἐπίπεδα σχήματα θείη τίς ἀν τῶν ὄντων στοιχεῖα ἕκαστον γὰρ αὐτῶν πάλιν ἐκ προαγόντων συντίθεται τῶν γραμμῶν, καὶ αἱ γραμμαὶ προεπινοούμενους ἔχουσι τοὺς ἀριθμούς, παρόσον τὸ μὲν ἐκ τριῶν γραμμῶν τρίγωνον καλεῖται καὶ τὸ ἐκ τεσσάρων τετράγωνον. καὶ ἐπεὶ ἡ ἀπλῆ γραμμὴ οὐ χωρὶς ἀριθμοῦ νενόηται, αλλ’ ἀπὸ σημείου ἐπὶ σημεῖον ἀγομένη ἔχεται τῶν δυεῖν, οἱ τε ἀριθμοὶ πάντες καὶ αὐτοὶ ὑπὸ τὸ ἐν πεπτώκασιν (καὶ γὰρ ἡ δυάς μία τις ἔστι δυάς, καὶ ἡ τριάς ἐν τι ἔστι, τριάς, καὶ ἡ δεκάς ἐν ἀριθμοῦ κεφάλαιον), | ἔνθεν κινηθεὶς ὁ Πυθαγόρας ἀρχὴν ἔφησεν εἶναι τῶν ὄντων τὴν μονάδα, ἥς κατὰ μετοχὴν ἕκαστον τῶν ὄντων ἐν λέγεται.  
 260 καὶ ταύτην κατ’ αὐτότητα μὲν ἔαυτῆς νοούμενην μονάδα νοεῖσθαι, ἐπισυντεθεῖσαν δ’ ἔαυτῇ καθ’ ἐτερότητα ἀποτελεῖν  
 261

istraživanje ide u beskonačnost cjelina ostaje bez počela. Ne preostaje dakle drugo nego reći da su mislena tijela sazdana od netjelesnog (a s time se slagao Epikur, rekavši da se tijelo poima prema složaju oblika, veličine, otpornosti i težine).  
 257 Da počela pojmovno shvatljivih tijela moraju biti bestjelesna, jasno je iz do sada rečenog. No ako nešto bestjelesno i prethodi tijelima, ono nije zbog toga i nužno sastojak bivstvajućeg ili pak samo prvo počelo. — Pogledajmo naime da i ideje, koje su po Platonu bestjelesne, prethode tijelima i da svo postajuće postaje po njima. Nego one svejedno nisu počela bivstvajućeg, budući da se svaka ideja, dok se spoznaje za sebe, izriče da je jedna, ali se u svezi s drugom ili ostalima izriče kao dvije, tri, četiri, tako da mora postojati nešto što ih nadilazi po pretpostavci, a to je broj; po dioništvu u njemu jedno, dva, tri ili još veće bivaju izrečeni o njima (sc. idejama). — I plošni likovi se također spoznaju prije tijela, jer imaju bestjelesnu narav. Ali, opet, ni oni nisu počelo svega jer naime i njima pojmovno prethode plošni likovi i to zato što se obujamni likovi sastoje od ovih drugih. Međutim, ni plošne likove nitko ne bi postavio sastojcima bivstva jer se svaki od njih sastoji od crta kao onog prethodećeg, a sami pravci opet imaju brojeve da se pojmovno spoznaju prije njih, naime ukoliko se ono sazданo od tri pravca naziva trokutom, a ono od četiri četverokutom. A budući pak da se i prosti pravac ne poima neovisno od broja već je, vodeći od jedne točke do druge, vezan za broj dva, svi brojevi potpadaju i sami pod jedan (naime i dvojka je jedna dvojka, i trojka je nešto jedno, upravo trojka, i desetica je jedan broj, i to glavni). Po tome se vodeći, Pitagora je rekao da je *jedinica* počelo bivstva, a po sudjelovanju u njoj da se svako bivstvajuće naziva jednim.  
 258 260 261 Ako se pak *jedinica* pomišlja po istoti sa samom sobom, pmišlja se kao *Jednota*, a ako je pak združena sa samom sobom

τὴν καλούμενην ἀόριστον δυάδα διὰ τὸ μηδεμίαν τῶν ἀριθμητῶν καὶ ὡρισμένων δυάδων εἶναι τὴν αὐτήν, πάσας δὲ κατὰ μετοχὴν αὐτῆς δυάδας νενοῆσθαι, καθὼς καὶ ἐπὶ τῆς μονάδος ἐλέγχουσιν. | δύο οὖν τῶν ὄντων ἀρχαί, ἢ τε πρώτη μονάς, ἢς κατὰ μετοχὴν πᾶσαι αἱ ἀριθμηταὶ μονάδες νοοῦνται μονάδες, καὶ ἡ ἀόριστος δυάδας, ἢς κατὰ μετοχὴν αἱ ὡρισμέναι δυάδες εἰσὶ δυάδες.

καὶ ὅτι ταῖς ἀληθείαις αὗται εἰσὶ τῶν ὄλων ἀρχαί, ποικίλως οἱ Πυθαγορικοὶ διδάσκουσιν. | τῶν γὰρ ὄντων, φασί, τὰ μὲν κατὰ διαφορὰν νοεῖται, τὰ δὲ κατ’ ἐναντίωσιν, τὰ δὲ πρός τι. κατὰ διαφορὰν μὲν οὖν εἶναι τὰ καθ’ ἔαντα καὶ κατ’ ἴδιαν περιγραφὴν ὑποκείμενα, οἷον ἄνθρωπος ἵππος φυτόν γῇ ὕδωρ ἀήρ πῦρ· τούτων γὰρ ἔκαστον ἀπολύτως θεωρεῖται καὶ οὐχ ὡς κατὰ τὴν πρὸς ἔτερον σχέσιν. | κατ’ ἐναντίωσιν δὲ ὑπάρχειν ὅσα ἔξ ἐναντιώσεως ἐτέρου πρὸς ἔτερον θεωρεῖται, οἷον ἀγαθὸν καὶ κακόν, δίκαιον ἀδικον, συμφέρον ὀσύμφορον, δσιον ἀνόσιον, εὔσεβές ἀσεβές, κινούμενον ἥρεμον, τὰ ἀλλα ὅσα τούτοις ἐμφερῆ. | πρός τι δὲ τυγχάνειν τὰ κατὰ τὴν ὡς πρὸς ἔτερον σχέσιν νοούμενα, οἷον δεξιὸν ἀριστερόν, ἄνω κάτω, διπλάσιον ἥμισυ· τὸ τε γὰρ δεξιὸν νοεῖται κατὰ τὴν ὡς πρὸς τὸ ἀριστερὸν σχέσιν καὶ τὸ ἀριστερὸν κατὰ τὴν ὡς πρὸς τὸ δεξιόν, τὸ τε κάτω κατὰ τὴν ὡς πρὸς τὸ ἄνω καὶ τὸ ἄνω κατὰ τὴν ὡς πρὸς τὸ κάτω· καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τὸ παραπλήσιον.

διαφέρειν δέ φασι τὰ κατὰ ἐναντίωσιν νοούμενα τῶν πρός τι. ἐπὶ μὲν γὰρ τῶν ἐναντίων ἡ τοῦ ἐτέρου φυτορὰ γένεσίς ἐστι τοῦ ἐτέρου, οἷον ἐπὶ ὑγιείας καὶ νόσου κινήσεως τε καὶ ἥρεμίας· νόσου τε γὰρ γένεσις ἄρσις ἐστὶν ὑγιείας, ὑγιείας τε γένεσις ἄρσις ἐστὶ νόσου, καὶ κινήσεως μὲν ὑπόστασις φυτορὰ στάσεως, γένεσις δὲ στάσεως ἄρσις κινήσεως. ὁ δ’ αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ λύπης καὶ ἀλυπίας ἀγαθὸν τε καὶ κακοῦ καὶ κοινῶς τῶν ἐναντίων φύσιν ἔχόντων. | τὰ δὲ πρός τι συνύπαρξιν τε καὶ συναναίρεσιν ἀλλήλων περιεῖχεν· οὐδὲν γὰρ δεξιόν ἐστίν, ἐὰν μὴ καὶ ἀριστερὸν ὑπάρχῃ, οὐδὲ διπλάσιον, ἐὰν μὴ καὶ τὸ ἥμισυ προϋποκένται οὐ διπλάσιόν ἐστιν.

po drugot, ona proizvodi *neodređenu Dvojinu*, nazvanu po tome što sama nije ni jedna od brojevnih i ograničenih dvojki, već se sve druge pomišljaju kao dvojke po sudjelovanju u njoj, upravo kako to pokazuje spram jedinice. Dva su dakle počela bivstva: prvo, *Jednota* — po sudjelovanju u kojoj se sve ostale brojevne jedinice pomišljaju kao jedinice, te drugo, neodređena Dvojina — po sudjelovanju u kojoj sve ograničene dvojke jesu dvojke.

A da su doista to počela svega, poučavaju Pitagorici na različite načine. Od bivstvujućeg, vele oni, jedna se pomišljaju po razlici, druga po suprotnosti, a druga opet po odnosu spram nečega. Po razlici da su naime opstojeća po sebi ili po nekom obilježju kao što su čovjek, konj, biljka, zemlja, voda, zrak, vatra; naime svako se od ovoga pomišlja izdvojeno, a ne po odnosu prema drugome. U bivstvujuća po suprotnosti spadaju sva ona koja se pomišljaju iz suprotnosti jednog prema drugom, poput dobro-loše, pravedno-nepravedno, korisno-štetno, sveto-nesveto, bogobojazno-bezbožno, pokrenuto-mirujuće, i ostale slične stvari. U ono spram-čega spadaju bivstvujuća koja se pomišljaju po odnosu spram drugog poput desno-lijevo, gore-dolje, dvostruko-pola; naime desno se pomišlja po odnosu spram lijevog, a lijevo opet po odnosu spram desnog, dolje spram gore, gore spram dolje. A slično i kod ostalog. Vele da se ono što se pomišlja po suprotnosti razlikuje od onoga po odnosu: naime, kod suprotnoga propast jednoga jest nastanak drugoga, kao kod zdravlja i bolesti, kretanja i mirovanja; nastanak bolesti jest kraj zdravlja kao što je nastanak zdravlja kraj bolesti; isto tako, postanje kretanja jest propast stajanja, a nastanak stajanja jest kraj kretanja. Isti razmjer vrijedi i kod bola i lišenosti bola, dobrog i lošeg te općenito kod svega što ima narav suprotnosti. S druge strane, ono po odnosu se obdržava po međusobnoj supripadnosti i izostavljanju: naime ništa nije desno ako se tu ne nahodi i lijevo, niti pak dvostruko ako već ne predleži neko pola od čega dvostruko jest dvostruko.

- 268 πρὸς τούτοις ἐπὶ μὲν τῶν ἐναντίων ὡς ἐπίπαν οὐδὲν θεωρεῖται μέσον, καθάπερ εὐθέως ἐπὶ ὑγιείας καὶ νόσου ζωῆς τε καὶ θανάτου κινήσεώς τε καὶ μονῆς· μεταξὺ γὰρ τοῦ ὑγιαίνειν καὶ νοσεῖν οὐδὲν ἔστι, καὶ μεταξὺ τοῦ ζῆν καὶ τεθνάναι καὶ ἔτι τοῦ κινεῖσθαι καὶ μένειν. ἐπὶ δὲ τῶν πρὸς τί πως ἔχόντων ἔστι <τι> μέσον· τοῦ γὰρ μείζονος, εἰ τύχοι, καὶ τοῦ μικροτέρου τῶν πρὸς τί πως καθεστώτων μεταξὺ γένοιτ’ ἀν τὸ ἵσον, ὥσαύτως δὲ καὶ τοῦ πλείονος καὶ ἥττονος τὸ ἱκανόν, ὅξεος τε καὶ βαρέος τὸ σύμφωνον.
- 269 ἀλλὰ γὰρ τῶν τριῶν ὄντων γενῶν, τῶν τε καθ’ ἑαυτὰ ὑφεστώτῶν καὶ τῶν κατ’ ἐναντιότητα καὶ ἔτι τῶν πρός τι νοούμενων, ὁφείλει κατ’ ἀνάγκην καὶ τούτων αὐτῶν ἐπάνω τι γένος τετάχθαι, καὶ πρῶτον ὑπάρχειν διὰ τὸ καὶ πᾶν γένος προϋπάρχειν τῶν ὑφ’ αὐτὸ τεταγμένων εἰδῶν. ἀναιρουμένου γοῦν αὐτοῦ πάντα τὰ εἴδη συναναίρεται, τοῦ δὲ εἴδους ἀναιρεθέντος οὐκέτ’ ἀνασκευάζεται τὸ γένος· ἥρτηται γὰρ ἐξ ἐκείνου τοῦτο, καὶ οὐκ ἀνάπταται.
- 270 καὶ δὴ τῶν μὲν καθ’ αὐτὰ νοούμενων γένος ὑπεστήσαντο Πυθαγορικῶν παῖδες, ὡς ἐπαναβεβηκός, τὸ ἐν καθὰ γὰρ τοῦτο καθ’ αὐτὸ ἔστιν, οὕτω καὶ ἔκαστον τῶν κατὰ διαφορὰν ἐν τέ
- 271 ἔστι καὶ καθ’ ἑαυτὸ θεωρεῖται. | τῶν δὲ κατ’ ἐναντίωσιν ἔλεξαν ἄρχειν, γένους τάξιν ἐπέχον, τὸ ἵσον καὶ τὸ ἄνισον ἐν τούτοις γὰρ ἡ πάντων τῶν ἐναντιούμενων θεωρεῖται φύσις, οὗν μονῆς μὲν ἐν ἰσότητι (οὐ γὰρ ἐπιδέχεται τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥσσον), κινήσεως δὲ ἐν ἀνισότητι (ἐπιδέχεται γὰρ τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥσσον). | ὥσαύτως δὲ τὸ μὲν κατὰ φύσιν ἐν ἰσότητι (ἀκρότης γὰρ ἦν ἀνεπίτατος), τὸ δὲ παρὰ φύσιν ἐν ἀνισότητι (ἐπεδέχετο γὰρ τὸ μᾶλλον καὶ ἥσσον). ὁ δ’ αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ ὑγείας καὶ νόσου εὐθυτητός τε καὶ στρεβλότητος. | τὰ μέντοι γε πρός τί ὑφέστηκε γένει τῇ τε ὑπεροχῇ καὶ τῇ ἐλλείψει· μέγα μὲν γὰρ καὶ μείζον πολὺ τε καὶ πλεῖον ὑψηλόν τε καὶ ὑψηλότερον καθ’ ὑπεροχὴν νοεῖται, μικρόν δὲ καὶ μικρότερον ὀλίγον τε καὶ ὀλιγώτερον ταπεινόν τε καὶ ταπεινότερον κατ’ ἐλλειψιν. | ἀλλ’ ἐπεὶ τὰ καθ’ αὐτὰ καὶ τὰ κατ’ ἐναντίωσιν καὶ τὰ πρός τι,

Nadalje, da se kod suprotnosti općenito nište ne može pomicati kao srednje, baš kao kod bolesti i zdravlja, smrti i života, kretanja i mirovanja; između biti zdrav i biti bolesan ne postoji ništa srednje, niti pak između živjeti i biti mrtav, ili kretanja i mirovanja. Međutim, u onome spram-čega u nekom smislu postoji sredina: nađe li se veće i manje među onim što je postavljeno spram nečeg, između će biti ono jednako, kao što dostačno dolazi između više i manje, a skladno između visokog i niskog zvuka.

Međutim, osim triju postojećih rodova — onoga što opстоji po sebi, onoga što se pomicala po suprotnosti i onoga što se pomicala spram nečega — nužno je da povrh tih bude postavljen još jedan rod te da on opstoji na prvom mjestu zbog toga što svaki rod opстоji prije vrsta koje su po njemu uređene. Jer ako se razdijeli rod, razdjeljuju se i sve vrste, ali ako je ideja razdijeljena, ni u kom slučaju se ne razrješuje i rod. Jer, vrsta ovisi o rodu, ali ne i obrnuto.

I doista, od onoga što se pomicala po sebi postavili su nasljednici Pitagorejaca kao još viši rod *Jedno*. Ukoliko naime to jest po sebi, i svako od onog po razlici jest jedno i pomicala se po sebi. Onome pak što je po suprotnosti rekoše da je počelo, koje drži poredak roda, ono jednako i nejednako; u njima se naime spoznaje narav svega zahvaćenog suprotnošću, kao na primjer narav mirovanja u jednakosti (ono naime ne dopušta više-i-manje) ili pak narav kretanja u nejednakosti (ono pak dopušta više-i-manje). Slično tome i ono što je po naravi — u jednakosti (ta im je pak visina bila neosvojiva), a ono što je mimo naravi — u nejednakosti (jer ona je dopuštala više-i-manje). Isti je odnos u bolesti-i-zdravlju te u pravom-i-zakrivljenom. Međutim ono po odnosu opстоji po rodu suviška i manjka: naime veliko i veće, mnogo i više, visoko i višje pomicaju se po suvišku, dok se malo i manje, maleno i malenije, nisko i niže pomicaju prema manjku. Budući da su ono po sebi, po suprotnosti i po odnosu spram drugog rodova,

- γένη ὄντα, εὑρηται ἄλλοις γένεσιν ὑποταττόμενα, καθάπερ τῷ τε ἐνὶ καὶ τῇ ἴσοτητι καὶ ἀνισότητι ὑπεροχῇ τε καὶ ἐλλείψει, σκοπῶμεν, εἰ καὶ ταῦτα τὰ γένη δύναται ἐπ’ ἄλλα λαμβάνειν τὴν ἀναπομπήν. | οὐκοῦν ἡ μὲν ἴσοτης τῷ ἐνὶ ὑπάγεται (τὸ γὰρ ἐν πρώτως αὐτῷ ἔαυτῷ ἐστίν ἵσον), ἡ δὲ ἀνισότης ἐν ὑπεροχῇ τε καὶ ἐλλείψει βλέπεται ἀνισα γὰρ ἐστίν ὃν τὸ μὲν ὑπερέχει τὸ δὲ ὑπερέχεται. ἀλλὰ καὶ ἡ ὑπεροχῇ καὶ ἡ ἐλλειψις κατὰ τὸν τῆς ἀορίστου δυάδος λόγον τέτακται, ἐπειδήπερ ἡ πρώτη ὑπεροχῇ καὶ ἡ ἐλλειψις ἐν δυσίν ἐστι, τῷ τε ὑπερέχοντι καὶ τῷ ὑπερεχομένῳ.
- 275 ἀνέκυψαν ἄρα ἀρχαί πάντων κατὰ τὸ ἀνωτάτῳ ἡ τε πρώτη μονάς καὶ ἡ ἀορίστος δυάς:
- ἐξ ὃν γίνεσθαί φασι τό τ’ ἐν τοῖς ἀριθμοῖς ἐν καὶ τὴν ἐπὶ τούτοις πάλιν δυάδα, ἀπὸ μὲν τῆς πρώτης μονάδος τὸ ἐν, ἀπὸ δὲ τῆς μονάδος καὶ τῆς ἀορίστου δυάδος τὰ δύο. δὶς γὰρ τὸ ἐν δύο, καὶ μήπω ὑποκειμένου ἐν τοῖς ἀριθμοῖς τοῦ δύο οὐδὲ τὸ δὶς ἦν τούτοις, ἀλλ’ ἐλήφθη ἐκ τῆς ἀορίστου δυάδος, καὶ οὕτως ἐκ ταύτης τε καὶ τῆς μονάδος ἐγένετο ἡ ἐν τοῖς ἀριθμοῖς δυάς. | κατὰ ταῦτα δὲ καὶ οἱ λοιποὶ ἀριθμοὶ ἐκ τούτων ἀπετελέσθησαν, τοῦ μὲν ἐνὸς ἀεὶ περατοῦντος, τῆς δὲ ἀορίστου δυάδος δύο γεννώσης καὶ εἰς ἅπειρον πλήθος τοὺς ἀριθμοὺς ἐκτεινούσης. ὅθεν φασὶν ἐν ταῖς ἀρχαῖς ταύταις τὸν μὲν τοῦ δρῶντος αἰτίου λόγον ἐπέχειν τὴν μονάδα, τὸν δὲ τῆς πασχούσης ὑλης τὴν δυάδα· καὶ ὅν τρόπον τοὺς ἐξ αὐτῶν ὑποστάντας ἀριθμοὺς ἀπετέλεσαν, οὕτω καὶ τὸν κόσμον καὶ πάντα τὰ ἐν κόσμῳ συνεστήσαντο.
- 276 εὐθέως γὰρ τὸ σημεῖον κατὰ τὸν τῆς μονάδος λόγον τετάχθαι· ως γὰρ ἡ μονάς ἀδιαιρέτον τι ἐστίν, οὕτω καὶ τὸ σημεῖον, καὶ ὅν τρόπον ἡ μονάς ἀρχή τις ἐστὶν ἐν ἀριθμοῖς, οὕτως καὶ τὸ σημεῖον ἀρχή τις ἐστὶν ἐν γραμμαῖς. ὅστε τὸ μὲν σημεῖον τὸν τῆς μονάδος εἶχε λόγον, ἡ δὲ γραμμὴ κατὰ τὴν τῆς δυάδος ἰδέαν ἐθεωρεῖτο· κατὰ μετάβασιν γὰρ καὶ ἡ δυάς καὶ ἡ γραμμὴ νοεῖται. | καὶ ἄλλως· τὸ μεταξὺ δυεῖν σημείων νοούμενον ἀπλατεῖς μῆκος ἔστι γραμμή. τοίνυν ἔσται κατὰ τὴν δυάδα ἡ
- 277
- 278
- 279

a smatraju se podređenima drugim rodovima kao što su jedno, jednakost i nejednakost, suvišak i manjak, razmotrimo još mogu li se i ti rodovi uzdignuti na neki viši. Doista se jednakost svrstava pod *Jedno* (u jednakoj najprije spada jedno, i to kao jednakoj samome sebi), dok nejednakost pripada suvišku i manjku; nejednako je ono čega jedno pretječe a drugo je preteklo. Nadalje, i suvišak i manjak su poredani prema odnosu neodređene *Dvojine* budući da najprije višak i manjak postoje u dvojem, u jednome pretjećućem i drugome pretekлом.

Postavili su dakle najvišim počelima prvu *Jednotu* i *neodređenu Dvojinu*.

Odatle vele da postaju brojevna jedinica i dvojka koja opstoji samo među brojevima: iz prve *Jednote* nastaje jedinica, a iz *Jednote* i *neodređene Dvojine* nastaje dvojka. Jer dva puta jedan jest dva, a kako među brojevima nigdje nije predložalo dva niti se pak tamo nahodi ono dvaput, nego je bilo uzeto iz *neodređene Dvojine*, iz toga i iz *Jednote* nastala je brojevna dvojka. Na isti način su iz njih bili proizvedeni i svi ostali brojevi, pri čemu *Jedno* uvijek djeluje ograničavajuće a *neodređena Dvojina* rađa dvojku i proteže brojeve u beskonačnost. Otud vele da među tim počelima *Jednota* nosi pojam radnog uzroka, a *Dvojina* pojam trpne tvari. I kao što su iz toga proizveli brojeve izvedene iz tih počela tako su sazdati i kozmos i sve unutar njega.

Upravo isto tako vele da se točka određuje prema pojmu *jedinice*: kao što *jedinica* spada u nedjeljivo, tako isto i točka; kao što je, nadalje, *jedinica* vrsta početka među brojevima, tako je isto točka vrsta početka među crtama. Tako, kao što je točka sadržavala odnos *Jednote*, i crta se promatra prema ideji *neodređene Dvojine*: i jedna i druga se pomišljaju po nekom prijelazu. Ili drugačije rečeno: crta je dužina što se pomišlja između dvije točke i lišena širine. Dakle, crta postaje po *dvoj-*

275

276

277

278

279

γραμμή, τὸ δὲ ἐπίπεδον κατὰ τὴν τριάδα, ὃ μὴ μόνον μῆκος αὐτὸ θεωρεῖται καυθὸ ἦν ἡ δυάς, ἀλλὰ καὶ τρίτην προσείληφε 280 διάστασιν τὸ πλάτος. | τιθεμένων δὲ τριῶν σημείων, δυεῖν μὲν ἔξ ἐναντίου διαστήματος, τρίτου δὲ κατὰ μέσον τῆς ἐκ τῶν δυεῖν ἀποτελεσθείσης γραμμῆς, πάλιν ἔξ ἄλλου διαστήματος, ἐπίπεδον ἀποτελεῖται. τὸ δὲ στερεὸν σχῆμα καὶ τὸ σῶμα, καθάπερ τὸ πυραμοειδές, κατὰ τὴν τετράδα τάττεται. τοῖς γὰρ τρισὶ σημείοις, ὡς προεῖπον, κειμένοις ἐπιτεθέντος ἄλλου τινὸς ἄνωθεν σημείου πυραμοειδὲς ἀποτελεῖται σχῆμα στερεοῦ σώματος· ἔχει γὰρ ἥδη τὰς τρεῖς διαστάσεις, μῆκος πλάτος βάθος.

281 τινὲς δ' ἀπὸ ἑνὸς σημείου τὸ σῶμά φασι συνίστασθαι· τοντὶ γὰρ τὸ σημεῖον ῥυὲν γραμμὴν ἀποτελεῖν, τὴν δὲ γραμμὴν ῥυεῖσαν ἐπίπεδον ποιεῖν, τοῦτο δὲ εἰς βάθος κινηθὲν τὸ σῶμα γεννᾶν τριχῇ διαστατόν. | διαφέρει δὲ ἡ τοιαύτη τῶν Πυθα- 282 γορικῶν στάσις τῆς τῶν προτέρων. ἐκεῖνοι μὲν γὰρ ἐκ δυεῖν ἀρχῶν, τῆς τε μονάδος καὶ τῆς ἀορίστου δυάδος, ἐποίουν τοὺς ἀριθμούς, εἶτ' ἐκ τῶν ἀριθμῶν τὰ σημεῖα καὶ τὰς γραμμὰς τά τε ἐπίπεδα σχήματα καὶ τὰ στερεά· οὗτοι δὲ ἀπὸ ἑνὸς σημείου τὰ πάντα τεκταίνουσιν. ἔξ αὐτοῦ μὲν γὰρ γραμμὴ γίνεται, ἀπὸ γραμμῆς δὲ ἐπιφάνεια, ἀπὸ δὲ ταύτης σῶμα.

283 πλὴν οὕτω μὲν ἀποτελεῖται τὰ στερεὰ σώματα ἡγουμένων τῶν ἀριθμῶν ἀφ' ὧν λοιπὸν καὶ τὰ αἰσθητὰ συνίσταται, γῆ τε καὶ ὕδωρ καὶ ἀήρ καὶ πῦρ, καὶ καθόλου ὁ κόσμος; ὃν φασι καθ' ἀρμονίαν διοικεῖσθαι πάλιν ἔχόμενοι τῶν ἀριθμῶν, ἐν οἷς οἱ λόγοι εἰσὶ τῶν συστατικῶν τῆς τελείου ἀρμονίας συμφωνιῶν, τῆς τε διὰ τεσσάρων καὶ τῆς διὰ πέντε καὶ τῆς διὰ πασῶν, ὧν ἡ μὲν ἐν ἐπιτρίτῳ ἔκειτο λόγῳ, ἡ δὲ ἐν ἡμιολίῳ, ἡ δὲ ἐν διπλασίᾳ.

ci, a površina po *trojci*, jer se ova ne pomišlja samo po dužini kao u slučaju *dvojke*, već je zadobila treću protegu, t.j. širinu. Naime, ako su postavljene tri točke, od kojih dvije na nasuprotnoj razdaljini, a treća prema sredini crte povučene između prvi dviju, ali opet na drugoj razdaljini, nastaje površina. Plošno tijelo je istovremeno i lik i tijelo, poput piramide, ali se uređuje prema *četvorci*. Piridalni lik obujamnog tijela izvodi se tako da se trima točkama koje leže, kako je već rečeno, doda još jedna odozgo: taj lik ima tri protege: dužinu, širinu, visinu.

Međutim neki vele da se tijelo sastoji od jedne točke: po tome, točka u kretanju pravi crtlu, crta u pokretu proizvodi površinu, a površina pomaknuta u visinu rađa tijelo s tri protege. To se stanovište razlikuje od onog ranijih Pitagorika. Oni raniji su izvodili brojeve iz dvaju počela, *Jednote* i *neodređene Dvojine*, iz brojeva opet točke, crte, površine i tijela; ovi drugi izvode sve iz jedne točke iz koje nastaje crta, iz crte površina, a iz nje opet tijelo.

No i bez toga, obujamna tijela nastaju vodeći se prema brojevima: iz njih su na kraju sastavljene osjetilne sastojine, t.j. zemlja, voda, zrak i vatra, te općenito kozmos za koji vele, držeći se opet brojeva, da je uređen po skladu; u brojevima da su sadržani razmjeri sastavnih suzvučja savršenog sklada: suzvučja četvrtinke, petinke i osminke, od kojih prvi počiva na odnosu cijelo i trećina ( $4 : 3$ ), drugi na cijelo i pol ( $3 : 2$ ), a treći na dvostruk ( $2 : 1$ ).

13.

Simplic. *In Arist. Phys.* 247, 30 – 248, 15 Diels = *Test. Plat.* 31 Gaiser

30 ἐπειδὴ πολλαχοῦ μέμνηται τοῦ Πλάτωνος ὁ Αριστοτέλης ὡς  
τὴν ὕλην μέγα καὶ μικρὸν λέγοντος, ἵστεον ὅτι ὁ Πορφύριος  
ἱστορεῖ τὸν Δερκυλίδην ἐν τῷ ια' τῆς Πλάτωνος φιλοσοφίας,  
ἔνθα περὶ ὕλης ποιεῖται τὸν λόγον, ‘Ἐρμοδώρου τοῦ Πλάτωνος  
έταίρου λέξιν παραγράφειν ἐκ τῆς περὶ Πλάτωνος αὐτοῦ  
συγγραφῆς, ἐξ ἣς δηλοῦται ὅτι τὴν ὕλην ὁ Πλάτων κατὰ τὸ  
ἀπειρον καὶ ἀόριστον ὑποτιθέμενος ἀπ' ἐκείνων αὐτὴν ἐδήλου  
35 τῶν τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον ἐπιδεχομένων, ὥν καὶ τὸ μέγα  
248 καὶ τὸ μικρόν ἔστιν. εἰπὼν γὰρ ὅτι «τῶν ὄντων τὰ μὲν καθ'  
καὶ τὸ μικρόν ἔστιν. εἰπὼν γὰρ ὅτι «τῶν ὄντων τὰ μὲν καθ'  
5 αὐτὰ εἶναι λέγει, ὡς ἀνθρωπὸν καὶ ἵππον, τὰ δὲ πρὸς ἔτερα,  
καὶ τούτων τὰ μὲν ὡς πρὸς ἐναντία, ὡς ἀγαθὸν κακῷ, τὰ δὲ  
ὡς πρὸς τι, καὶ τούτων τὰ μὲν ὡς ὡρισμένα, τὰ δὲ ὡς ἀόριστα»  
ἐπάγει «καὶ τὰ μὲν ὡς μέγα πρὸς μικρὸν λεγόμενα πάντα ἔχειν  
τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον ἔστι <γὰρ> μᾶλλον εἶναι μεῖζον καὶ  
5 εἴλαττον εἰς ἀπειρον φερόμενα· ὡσαύτως δὲ καὶ πλατύτερον  
καὶ στενότερον καὶ βαρύτερον καὶ κουφότερον καὶ πάντα τὰ  
οὕτως λεγόμενα εἰς ἀπειρον οἰσθήσεται. τὰ δὲ ὡς τὸ ἴσον καὶ  
10 τὸ μένον καὶ τὸ ἡρμοσμένον λεγόμενα οὐκ ἔχειν τὸ μᾶλλον  
καὶ τὸ ἥττον, τὰ δὲ ἐναντία τούτων ἔχειν. ἔστι γὰρ μᾶλλον  
ἀνίσον ἀνίσον καὶ κινούμενον κινουμένου καὶ ἀνάρμοστον  
ἀναρμόστου, ὡστε αὐτῶν ἀμφοτέρων τῶν συζυγιῶν πάντα πλὴν  
τοῦ ἐνὸς στοιχείου τὸ μᾶλλον καὶ τὸ ἥττον δέδεκται (conj.  
Gaiser: δεδεγμένον codd.). ὡστε ἀστατον καὶ ἀμορφον καὶ  
15 ἀπειρον καὶ οὐκ ὃν τὸ τοιοῦτον λέγεσθαι κατὰ ἀπόφασιν τοῦ  
ὄντος. τῷ τοιούτῳ δὲ οὐ προσήκειν οὔτε ἀρχῆς οὔτε οὐσίας,  
ἀλλ' ἐν ἀκρισίᾳ τινὶ φέρεσθαι...».

13.

Simplikije, *Komentar uz Aristotelovu Fiziku* 247, 30 – 248, 15

30 Kako Aristotel često podsjeća da je Platon tvarju nazivao veliko-i-malo, valja znati da Porfirije izvještava da Derkiliđ u jedanaestoj glavi svoje ‘Platonove filozofije’, gdje je riječ o tvari, navodi iskaz Hermodora, Platonova sljedbenika, iz njegova spisa o Platonu odakle je razvidno da je Platon stavio tvar u beskonačno i neodređeno i da ju je objasnio polazeći od onoga što dopušta više-i-manje, a u to spadaju veliko-i-malo. Veli naime: «Od bivstvujućih za jedna veli (sc. Platon) da su po sebi, kao čovjek ili konj, za druga pak da su spram drugog; od tih pak opet da su jedna po suprotnosti kao dobro-loše, a druga naprsto po odnosu, a izvodi ih, opet, kao određena ili kao neodređena». Također (veli da) «od onoga što se poima kao veliko-spram-malog sve sadrži ono više-i-manje: tako je u većem-ili-manjem ono ‘više’ moguće tako da se ide u beskonačnost; isto tako u širem-užem, težem-lakšem, a i sve ostalo što se izriče na taj način bit će pomišljeno u beskonačnost. Međutim bića što se izriču kao jednakata, postojana i uređena ne sadrže ono više-i-manje, već upravo njihove suprotnosti. Postoji naime nejednakije od nejednakog, pokrenutije od pokrenutog, neuređenije od neuređenog, tako da svaki dvojac suprotnosti izveden iz tih dvaju sadrži više-i-manje, osim Jедног kao najprvog sastojka. Otuda, takvo se nešto shvaća nepostojanim, bezobličnim, beskonačnim i ne-bivstvujućim, jer mu se odriče bivstvo. Takvom čemu ne pripadaju niti počela niti biti, već se kreće u stanovitoj nerazlučenosti (...)».

14.

Arist. *Metaph.* Γ 2, 1003 b 33 – 1004 a 2 = *Test. Plat.* 39 A Gaiser  
 ὥσθ' ὅσαπερ τοῦ ἐνὸς εἰδη, τοσαῦτα καὶ τοῦ ὄντος περὶ ὃν τὸ  
 τί ἔστι τῆς αὐτῆς ἐπιστήμης τῷ γένει ψεωρῆσαι, λέγει δ' οὗν  
 περὶ ταύτου καὶ ὁμοίου καὶ τῶν ἄλλων τῶν τοιούτων. σχεδὸν  
 δὲ πάντα ἀνάγεται τάναντία εἰς τὴν ἀρχὴν ταύτην τεψε-  
 ωρῆσθω δ' ἡμῖν ταῦτα ἐν τῇ ΕΚΛΟΓΗΙ ΤΩΝ ENANTIΩΝ.

15.

Alex. *In Arist. Metaph.* 250, 13 – 20 = *Test. Plat.* 39 B Gaiser  
 λέγει δὲ ἀρχὴν τὴν ἐναντίωσιν τὸ τε ἐν καὶ τὸ τῷ ἐνί  
 15 ἀντικείμενον, τοῦτο δὲ ἔστι τὰ πολλὰ· τὸ μὲν γὰρ ταύτον ἐν  
 τι, τὸ δὲ ἔτερόν πλῆθος τε καὶ ἐν πλήθει. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ μὲν  
 ὁμοίον καὶ τὸ ἵσον ὑπὸ τὸ ἐν, τὸ δὲ ἀνόμοιον καὶ τὸ ἄνισον  
 ὑπὸ τὸ πλῆθος. ἀναπέμπει δὲ ἡμᾶς περὶ τοῦ γνῶναι ὅτι σχεδὸν  
 πάντα τὰ ἐναντία ὡς εἰς ἀρχὴν ἀνάγεται τὸ τε ἐν καὶ τὸ  
 πλῆθος εἰς τὴν ΕΚΛΟΓΗΝ ΤΩΝ ENANTIΩΝ, ὡς ἴδιᾳ περὶ  
 20 τούτων πραγματευσάμενος. εἴρηκε δὲ περὶ τῆς τοιαύτης  
 ἐκλογῆς καὶ ἐν τῷ δευτέρῳ ΠΕΡΙ ΤΑΓΑΘΟΥ.

16.

Arist. *Metaph.* Γ 2, 1004 b 27 – 1005 a 2 = *Test. Plat.* 40 A Gaiser  
 b27 ἔτι τῶν ἐναντίων ἡ ἐτέρα συστοιχία στέρησις, καὶ πάντα  
 ἀνάγεται εἰς τὸ ὃν καὶ τὸ μὴ ὃν, καὶ εἰς ἐν καὶ πλῆθος, οὗν  
 30 στάσις τοῦ ἐνός, κίνησις δὲ τοῦ πλήθους· τὰ δ' ὄντα καὶ τὴν  
 οὐσίαν ὁμολογοῦσιν ἐξ ἐναντίων σχεδὸν ἀπαντες συγκεισθατε-  
 πάντες γοῦν τὰς ἀρχὰς ἐναντίας λέγουσιν· οἱ μὲν γὰρ περιττὸν  
 καὶ ἄρτιον, οἱ δὲ ψευδὸν καὶ ψυχρόν, οἱ δὲ πέρας καὶ ἀπειρον,  
 οἱ δὲ φιλίαν καὶ νεῖκος. πάντα δὲ καὶ τὰλλα ἀναγόμενα  
 φαίνεται εἰς τὸ ἐν καὶ πλῆθος (εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγώγη ἡμῖν),  
 1050a αἱ δ' ἀρχαὶ καὶ παντελῶς αἱ παρὰ τῶν ἄλλον ὡς εἰς γένη  
 ταῦτα πίπτουσιν.

14.

Aristotel, *Metafizika* IV 2, 1003 b 33 – 1004 a 2

Otuda, koliko je vrsta jednoga toliko je i vrsta bivstvujućeg.  
 Istraživanje štostva takovih stvari spada po rodu u jednu zna-  
 nost, poput onog istog, sličnog i drugog pripadnog. A gotovo  
 da se i sve suprotnosti svode na to počelo, no o tome neka smo  
 razmotrili u *Popisu suprotnosti*.

15.

Aleksandar iz Afrodizije, *Komentar uz Aristotelovu  
 Metafiziku* 250, 13 – 20

Počelom poima suprotnost *Jedno* i ono što je ovome suprotno,  
 a to je mnoštvo. Jer naime ono isto je jedno, a ono drugo je  
 mnoštvo i ono što je u mnoštvu. A tako i ono slično i jedna-  
 ko spadaju pod jedno, a neslično i nejednako pod mnoštvo. Da  
 bismo pak shvatili da se skoro sve suprotnosti kao na svoje  
 počelo svode na jedno i mnoštvo upućuje nas (sc. Aristotel) na  
 svoj 'Popis suprotnosti', u kojoj je navlastito raspravljaо o  
 tome. Takav popis spominje i u drugoj glavi spisa 'O Dobru'.  
 20

16.

Aristotel, *Metafizika* IV 2, 1004 b 27 – 1105 a 2

Nadalje, jedna skupina suprotnosti jest ona po lišenosti, a sve  
 se suprotnosti mogu svesti na bivstvujuće i ne-bivstvujuće te  
 na jedno i mnoštvo, primjerice mirovanje na jedno, kretanje na  
 mnoštvo. Skoro svi se slažu u tome da se sva bivstvujuća i  
 bivstvo sastoje od suprotnosti, svi nazivaju suprotnosti počelima:  
 jedni parno i neparno, toplo i hladno, granica i bezgranično, lju-  
 bav i svađa. Sve druge suprotnosti se svode očigledno na jedno  
 i mnoštvo (to svodenje neka smo već izveli), a i kod drugih  
 počela posvema potpadaju pod to dvoje kao rod.  
 30  
 1050a

17.

Alex. *In Arist. Metaph.* 262, 18 s. Hayduck = *Test. Plat.* 40 B  
Gaiser

διὰ δὲ τοῦ « εἰλήφθω γὰρ ἡ ἀναγωγὴ ἡμῖν » ἀναπέμπει πάλιν  
ἡμᾶς εἰς τὰ ἐν τῷ δευτέρῳ ΠΕΡΙ ΤΑΓΑΘΟΥ δεδειγμένα.

18.

Arist. *Metaph.* I 3, 1054 a 20 – 32 = *Test. Plat.* 41 A Gaiser

a20 ἀντίκειται δὲ τὸ ἐν καὶ τὰ πολλὰ κατὰ πλείους τρόπυς, ὥν  
ἔνα τὸ ἐν καὶ τὸ πλῆθος ὡς ἀδιαίρετον καὶ διαιρετόν· τὸ μὲν  
γὰρ ἡ διηρημένον ἡ διαιρετὸν πλῆθος τί λέγεται, τὸ δὲ  
ἀδιαίρετον ἡ μὴ διηρημένον ἐν ἐπεὶ οὖν αἱ ἀντιθέσεις  
25 τετραχῶς, καὶ οὕτε κατὰ στέρησιν λέγεται υἱώτερον [ἐναντία  
ἄν εἴη καὶ] οὕτε ὡς ἀντίφασις οὕτε ὡς τὰ πρός τι λεγόμενα,  
<ἐναντία ἄν εἴη>. λέγεται δὲ ἐκ τοῦ ἐναντίου καὶ δηλοῦται τὸ  
ἐν, ἐκ τοῦ διαιρετοῦ τὸ ἀδιαίρετον, διὰ τὸ μᾶλλον αἰσθητὸν  
τὸ πλῆθος εἶναι καὶ τὸ διαιρετὸν ἢ τὸ ἀδιαίρετον, ὥστε τῷ  
λόγῳ πρότερον τὸ πλῆθος τοῦ ἀδιαιρέτου διὰ τὴν αἰσθησιν.  
30 ἔστι δὲ τοῦ μὲν ἐνός, ὥσπερ καὶ ἐν τῇ ΔΙΑΙΡΕΣΕΙ ΤΩΝ  
ΕΝΑΝΤΙΩΝ διεγράψαμεν, τὸ αὐτὸ καὶ ὅμοιον καὶ ἴσον, τοῦ δὲ  
πλήθους τὸ ἔτερον καὶ ἀνόμοιον καὶ ἄνισον.

19.

Ps. Alex. *In Arist. Metaph.* 615, 14 – 17 Hayduck = *Test. Plat.*  
41 B Gaiser

πεποίηκε γὰρ διαιρεσιν ἐν τοῖς ΠΕΡΙ ΤΑΓΑΘΟΥ, ὡς καὶ ἐν  
ἄλλοις εἴπομεν, δι’ ἣς ἅπαντα τὰ ἐναντία εἰς τὸ πλῆθος  
καὶ τὸ ἐν ἀνήγαγεν. ἔστι δὴ τοῦ μὲν ἐνὸς τὸ ταύτον καὶ ὅμοιον  
καὶ ἴσον, τοῦ δὲ πλήθους τὸ ἔτερον καὶ ἀνόμοιον καὶ ἄνισον.

17.

Aleksandar iz Afrodizije, *Komentar uz Aristotelovu  
Metafiziku*, 262, 18 sq.

Riječima «to svođenje neka smo već izveli» upućuje nas opet  
na ono što je pokazano u drugoj glavi spisa 'O Dobru'.

18.

Aristotel, *Metafizika* X 3, 1054 a 20 – 32

Jedno i mnoštvo su međusobno suprotni na više načina. Jedan  
je da su jedno i mnoštvo kao nedjeljivo i djeljivo; tako se nešto  
dijeljeno ili djeljivo naziva mnoštvom, a nedjeljivo ili nepo-  
dijeljeno jednim. Budući pak da opстоje četiri vida oprečnosti, a  
ni jedan od njih se ne izriče po lišenosti, (oni su suprotnosti), i  
to ne po nijekanju drugog niti spram drugog, već suprotnosti po  
opreci. Jedno se izriče i objašnjava iz svoje suprotnosti, a nedje-  
ljivo iz djeljivog, zbog toga što su mnoštvo i djeljivo u većoj  
mjeri zamjedbeni nego nedjeljivo, tako da je zbog same zamje-  
dbe mnoštvo po pojmu prvočnije od nedjeljivog. A kao što smo  
zacrtali u *Popisu suprotnosti*, u jedno spadaju ono isto, slič-  
no i jednak, dok u mnoštvo spadaju ono drugo, neslično i ne-  
jednako.

19.

Pseudo-Aleksandar, *Komentar uz Aristotelovu Metafiziku* 615,  
14 – 17

U spisu 'O Dobru' izveo je (sc. Aristotel), kako smo već rekli na  
drugim mjestima, diobu po kojoj se sve suprotnosti svode na  
mnoštvo i jedno. *Jedno*me pripadaju ono isto, slično i jednak, a  
mnoštvu pak drugo, neslično i nejednako.

20.

Arist. *Metaph.* K 3, 1061 a 10 – 15 = *Test. Plat.* 42 A Gaiser

a10 ἐπεὶ δὲ παντὸς τοῦ ὄντος πρὸς ἐν τί καὶ κοινὸν ἡ ἀναγωγὴ γίγνεται, καὶ τῶν ἐναντιώσεων ἐκάστη πρὸς τὰς πρώτας διαφορὰς καὶ ἐναντιώσεις ἀναχθήσεται τοῦ ὄντος, εἴτε πλῆθος καὶ ἐν εἴδ' ὅμοιότης καὶ ἀνομοιότης αἱ πρώται τοῦ ὄντος εἰσὶ διαφοραί, εἴτ' ἄλλαι τινές· ἔστωσαν γὰρ αὗται τεθεωρημέναι.

21.

Ps. Alex. *In Arist. Metaph.* 642, 29 – 643, 3 Hayduck = *Test. Plat.* 42 B Gaiser

29 ὥσπερ τὰ παρὰ τὴν οὐσίαν (εἰσὶ δὲ ταῦτα ποσὸν ποιὸν ποῦ  
30 καὶ αἱ λοιπαὶ κατηγορίαι) διὰ τὸ πάθη ἡ ἔξεις εἶναι τῆς οὐσίας πρὸς ταύτην τε ἀνάγεται καὶ διὰ ταύτην ὄντα λέγεται, οὕτω καὶ ἐκάστη πασῶν τῶν ἐναντιώσεων, θερμότης ψυχρότης  
35 ξηρότης υγρότης ἴσοτης ἀνισότης καὶ αἱ λοιπαί, πρὸς τὰς πρώτας διαφορὰς καὶ πρώτας τοῦ ὄντος ἐναντιώσεις ἀναχθήσονται καὶ ἀπὸ τούτων ἐναντιώσεις ῥηθήσονται· ὡς γὰρ τὰ ὄντα πρὸς τὴν οὐσίαν, οὕτως αἱ ἐναντιώσεις πρὸς τὴν πρώτην τοῦ ὄντος ἐναντίωσιν. τὰ δὲ ὄντα διὰ τὴν οὐσίαν καὶ λέγεται καὶ ἔστιν ὄντα· καὶ αἱ ἐναντιώσεις ἄρα διὰ τὴν αὐτῆς πρώτην  
6431 ἐναντίωσιν ῥηθήσονται ἐναντιώσεις. αὗται δέ, φησίν, αἱ πρώται τοῦ ὄντος ἐναντιώσεις εἴτε τὸ πλῆθος καὶ ἐν εἰσιν εἴτε ἡ ὅμοιότης καὶ ἡ ἀνομοιότης εἴτε ἄλλαι τινές, ἔστωσαν τεθεωρημέναι. εἴρηκε γὰρ τίνες αὗταί εἰσιν ἐν τῷ ΠΕΡΙ ΤΑΓΑΘΟΥ ἐπιγεγραμμένῳ αὐτοῦ βιβλίῳ.

22.

Arist. *Eth. Nicom.* I 4, 1096 a 17 – 19 (Nedostaje kod Gaisera)

οἱ δὴ κομίσαντες τὴν δόξαν ταύτην οὐκ ἐποίουν ἰδέας ἐν οἷς τὸ πρότερον καὶ ὕστερον ἔλεγον, διόπερ οὐδὲ τῶν ἀριθμῶν ἰδέαν κατεσκεύαζον.

20.

Aristotel, *Metafizika* XI 3, 1061 a 10 – 15

Budući da se od bivstvujućeg sve svodi na jedno i zajedničko, tako se i svaka od suprotnosti svodi na prve razlike i suprotnosti bivstvujućeg, bilo da su te prve razlike mnoštvo i jedno, sličnost i nesličnost, ili pak neke druge; no o njima neka je već raspravljeno.

21.

Pseudo-Aleksandar, *Komentar uz Aristotelovu Metafiziku*  
642, 29 – 643, 3

Kao što se sve ono mimo-bivstva (a u to spadaju količina, kakvoća, mjesto i ostale kategorije) svodi na bivstvo i po njemu se izriče kao bivstvujuće, jer je trpnina ili svojstvo bivstva, to će se svaka pojedina od suprotnosti, kao što su toplina–hladnoća, suhoća–vlažnost, jednakost–nejednakost i ostale, morati svesti na prve razlike i prve suprotnosti među bivstvajućim i po njima biti nazvane suprotnosti; dakle, kao što se bivstvujuća odnose prema bivstvu, tako se suprotnosti odnose prema prvoj suprotnosti među bivstvajućima. Tā, bistvujuća jesu i nazivaju se bivstvajućima prema bivstvu, tako će se i suprotnosti nazvati suprotnostima prema prvoj suprotnosti. A te prve suprotnosti bivstvajućeg, veli, bilo da su mnoštvo i jedno, sličnost i nesličnost ili pak neke druge, bijahu već razmotrene. A koje su, rekao je u svojoj knjizi naslovljenoj ‘*O Dobru*’.

22.

Aristotel, *Nikomahova Etika* I 4, 1096 a 17 – 19

Oni što su zastupali to mišljenje nisu unosili ideje tamo gdje su zagovarali odnos ranije–kasnije, te zbog toga nisu dali niti ideju brojeva.

23.

Arist. *Eth. Eud.* I 8, 1218 a 1 – 8 (Nedostaje kod Gaisera)

- a1 ἔτι ἐν ὅσοις ὑπάρχει τὸ πρότερον καὶ ὕστερον, οὐκ ἔστι κοινόν  
τι παρὰ ταῦτα, καὶ τοῦτο χωριστόν. εἴη γὰρ ἄν τι τοῦ πρώτου  
πρότερον· πρότερον γὰρ τὸ κοινὸν καὶ χωριστὸν διὰ τὸ  
ἀναιρουμένου τοῦ κοινοῦ ἀναιρεῖσθαι τὸ πρῶτον. οἶον εἰ τὸ  
διπλάσιον πρῶτον τῶν πολλαπλασίων, οὐκ ἐνδέχεται τὸ  
πολλαπλάσιον τὸ κοινῇ κατηγορούμενον εἶναι χωριστόν· ἔσται  
γὰρ τοῦ διπλασίου πρότερον.

24.

Arist. *Metaph.* N 4, 1091 b 13 – 15 = *Test. Plat.* 51 Gaiser

τῶν δὲ τὰς ἀκινήτους οὐσίας εἶναι λεγόντων οἱ μέν φασιν  
αὐτὸ τὸ ἐν τῷ ἀγαθὸν αὐτὸ εἶναι· οὐσίαν μέντοι τὸ ἐν αὐτοῦ  
φόντο εἶναι μάλιστα.

25.

Arist. *Eth. Eud.* I 8, 1218 a 15 – 28 (Nedostaje kod Gaisera)

- a15 .— ἀνάπαλιν δὲ καὶ δεικτέον ἡ ὡς νῦν δεικνύοντι τὸ ἀγαθὸν  
αὐτὸ. νῦν μὲν γὰρ ἐκ τῶν ἀνομολογουμένων ἔχειν τὸ ἀγαθόν,  
ἔξ ἐκείνων τὰ ὁμολογούμενα εἶναι ἀγαθὰ δεικνύοντιν, ἔξ  
ἀριθμῶν, ὅτι ἡ δικαιοσύνη καὶ ἡ ὑγίεια ἀγαθόν· τάξεις γὰρ  
καὶ ἀριθμοί, ὡς τοῖς ἀριθμοῖς καὶ ταῖς μονάσιν ἀγαθὸν  
ὑπάρχον διὰ τὸ εἶναι τὸ ἐν αὐτῷ ἀγαθόν. δεῖ δ' ἐκ τῶν  
ὅμολογουμένων, οἷον ὑγιείας ἰσχύος σωφροσύνης, ὅτι καὶ ἐν  
τοῖς ἀκινήτοις μᾶλλον τὸ καλόν. πάντα γὰρ τάδε τάξις καὶ  
ἡρεμία· εἰ ἄρα, ἐκεῖνα μᾶλλον ἐκείνοις γὰρ ὑπάρχει ταῦτα  
μᾶλλον. — παράβολος δὲ καὶ ἡ ἀπόδειξις ὅτι τὸ ἐν αὐτῷ τὸ

23.

Aristotel, *Eudemova Etika* I 8, 1218 a 1 – 8

Nadalje, od onoga u čemu se nahodi ono prije i kasnije ne  
postoji ništa zajedničko što je van toga, i to još izdvojeno, jer  
to bi bilo ranije od prvoga. Naime, ono zajedničko i izdvojeno  
postalo bi ranije po tome što, oduzme li se ono zajedničko, odu-  
zima se i ono prvo. Primjerice, ako je ono dvostruko prvo  
među mnogostrukim, nemoguće je da ono mnogostruko, koje  
se pridjeva općenito, bude izdvojeno; jer u tom bi slučaju pret-  
hodilo dvostrukom.

c. Aksiologija

24.

Aristotel, *Metafizika* XII 4, 1091 b 13 – 15

Od onih što zagovaraju postojanje nepokrenutih bivstava jedni  
vele da je *Jedno* ono samo *Dobro*; doista su ponajviše *Jedno*  
smatrali njegovom biti.

25.

Aristotel, *Eudemova Etika* I 8, 1218 a 15 – 28

Valja prikazati *Dobro* obrnuto nego što ga sad prikazuju. Sad  
se naime prikazuje kao da se dobra o kojima postoji slaganje  
sastoje upravo iz onoga, t.j. iz brojeva, o čemu ne postoji  
suglasje; tako se prikazuje da su pravednost i zdravlje nešto  
dobro: t.j. red i brojevi, jer dobro spada u brojeve i jedinice  
po tome što je samo *Jedno* dobro. No da se ono lijepo-i-dobro  
u još većoj mjeri nahodi u nepokrenutim stvarima, to va-  
lja prikazati tako da se podje, obrnuto, od onog dobra o koje-  
mu postoji slaganje, poput zdravlja, snage i razboritosti. Ta sve  
to spada u red i mirovanje. Dakle, ako za njih vrijedi da su do-  
bro, onda to još više vrijedi za ono prethodno: jer mirovanje  
i red pripadaju tome u još većoj mjeri. — Također je naopako

a15

20

25