

κατὰ πᾶν ἑαυτοῦ πολλάκις ἀφομοιώματα καλῶς μέλλοντι
δέχεσθαι πάντων ἐκτὸς αὐτῷ προσήκει πεφυκέναι τῶν εἰδῶν.
διὸ δὴ τὴν τοῦ γεγονότος ὄρατοῦ καὶ πάντως αἰσθητοῦ μη-
5 τέρα καὶ ὑποδοχὴν μήτε γῆν μήτε ἀέρα μήτε πῦρ μήτε ὕδωρ
λέγωμεν, μήτε ὅσα ἐκ τούτων μήτε ἔξ ὧν ταῦτα γέγονεν·
ἀλλ’ ἀνόρατον εἶδός τι καὶ ἀμορφον, πανδεχέσ, μεταλαμ-
b βάνου δὲ ἀπορώτατά πῃ τοῦ νοητοῦ καὶ δυσαλωτότατον αὐτὸ-
λέγοντες οὐ ψευσόμεθα. καθ’ ὅσον δὲ ἐκ τῶν προειρημένων
δυνατὸν ἐφικνεῖσθαι τῆς φύσεως αὐτοῦ, τῇδ’ ἄν τις ὀρθότατα
λέγοι· πῦρ μὲν ἐκάστοτε αὐτοῦ τὸ πεπυρωμένον μέρος φαί-
5 νεσθαι, τὸ δὲ ὑγρανθὲν ὕδωρ, γῆν τε καὶ ἀέρα καθ’ ὅσον
ἄν μιμήματα τούτων δέχηται. λόγῳ δὲ δὴ μᾶλλον τὸ
τοιόνδε διοριζομένους περὶ αὐτῶν διασκεπτέον· ἄρα ἔστιν
τι πῦρ αὐτὸς ἐφ’ ἑαυτοῦ καὶ πάντα περὶ ὧν ἀεὶ λέγομεν οὗτως
c αὐτὰ καθ’ αὐτὰ ὄντα ἔκαστα, ἡ ταῦτα ἄπειρ καὶ βλέπομεν,
ὅσα τε ἄλλα διὰ τοῦ σώματος αἰσθανόμεθα, μόνα ἔστιν
τοιαύτην ἔχοντα ἀλήθειαν, ἄλλα δὲ οὐκ ἔστι παρὰ ταῦτα
οὐδαμῇ οὐδαμῶς, ἄλλὰ μάτην ἐκάστοτε εἶναι τί φαμεν εἶδος
5 ἐκάστου νοητοῦ, τὸ δὲ οὐδὲν ἄρ’ ήν πλὴν λόγος; οὕτε οὖν
δὴ τὸ παρὸν ἄκριτον καὶ ἀδίκαστον ἀφέντα ἄξιον φάναι
διυσχυριζόμενον ἔχειν οὗτως, οὗτ’ ἐπὶ λόγου μήκει πάρεργον
d ἄλλο μῆκος ἐπεμβλητέον· εἰ δέ τις δρος ὀρισθεὶς μέγας διὰ
βραχέων φανείη, τοῦτο μάλιστα ἐγκαυριώτατον γένοιτ’ ἄν.
ῶδε οὖν τὴν γέμην αὐτὸς τίθεμαι ψῆφον. εἰ μὲν νοῦς καὶ
δόξα ἀληθής ἐστον δύο γένη, παντάπασιν εἶναι καθ’ αὐτὰ
5 ταῦτα, ἀναίσθητα ὑφ’ ἡμῶν εἶδη, νοούμενα μόνον· εἰ δ’, ὡς
τισιν φαίνεται, δόξα ἀληθῆς νοῦ διαφέρει τὸ μηδέν, πάνθ’
δόπος’ αὖ διὰ τοῦ σώματος αἰσθανόμεθα θέτεον βεβαιότατα.
e δύο δὴ λεκτέον ἐκείνω, διότι χωρὶς γεγόνατον ἀνομοίως τε
ἔχετον. τὸ μὲν γὰρ αὐτῶν διὰ διδαχῆς, τὸ δὲ ὑπὸ πειθοῦς
ἡμῖν ἐγγίγνεται· καὶ τὸ μὲν ἀεὶ μετ’ ἀληθῶς λόγου, τὸ δὲ

a 3 αὐτῷ A (ι in ras.) : αὐτῶν F Y a 4 πάντως F Y : παντὸς A (sed
o in ras.) a 7 ἀνόρατον A Simpl. : ἀόρατον F Y b 1 ἀπορώτατά
A F Y Simpl. : τὰ πορρώτατά A² (τ et p. s. v.) b 5 τε A F : δὲ Y

lijepo prihvati odraze svih¹¹⁸ koja uvijek jesu dolikuje to da po naravi bude izvan svih vidova. Zato onda za majku i primalju onog postalog vidljivog, i uopće osjetivog, nemojmo reći ni da je zemlja ni zrak ni vatra ni voda, niti ono što je iz njih postalo, a niti ono iz čega su oni postali, nego nećemo slagati kažemo li da je to 5 neka nevidljiva i bezoblična vrsta¹¹⁹, koja sve prima, a nekako najzagonetnije ima udjela na onom mislivom¹²⁰ i najteže se dade uhvatiti. Koliko se pak o naravi toga može nagadati iz onoga ra- b nije rečenog, ovako bi se najispravnije reklo: kao vatra u svakom se pojedinom slučaju pojavljuje onaj dio toga koji je ovatren, kao voda ovlaženi dio, a kao zemlja i zrak pojavljuje se prema tomu koliko njihovih odraza prihvati. Međutim, dalje govorom razlu- 5 čujući to takvo treba o njima razmotriti ovo: je li vatra nešto sama po sebi, kao i sve ono o čemu svagda govorimo tako da jest svako pojedino samo po sebi, ili je pak sve ono što gledamo i što inače tijelom opažamo jedino što ima takvu zbilju¹²¹, a nečega drugog c osim toga nikad nigdje nema, nego u svakom pojedinom slučaju uzalud kažemo da misliva vrsta svakog pojedinog jest nešto, dok to zapravo ne bi bilo ništa do puki govor? Ali niti je dolično kazati da je to sadašnje pitanje vrijedno da bude ostavljeno po strani, a 5 da ga se ne prosudi i ne raspravi, te ustvrditi da je upravo tako, niti opširnosti govora treba dodavati drugu dodatnu opširnost. No najprikladnije bi bilo ako bi se na vidjelo iznijela neka velika d odredba omeđena kratkim govorom. Dakle, ovako sam prilažem vlastiti glas pri glasovanju: ako su um i istinito mnjenje dva roda, tad u potpunosti jesu ta „po sebi“, za nas neopazive, jedino misli- ve vrste. A ako se, kako se to nekima čini, istinito mnjenje ništa 5 ne razlikuje od uma, tad treba postaviti da je sve što putem tijela opažamo sasvim postojano. Ali treba kazati da su oni dvoje, bu- dući da su odvojeno postali i nejednaki su. Naime, jedno od toga e postaje u nama poučavanjem, a drugo uvjeravanjem. Jedno je uvi- jek s istinitim razlogom, a drugo je nerazložito. Ono prvo se